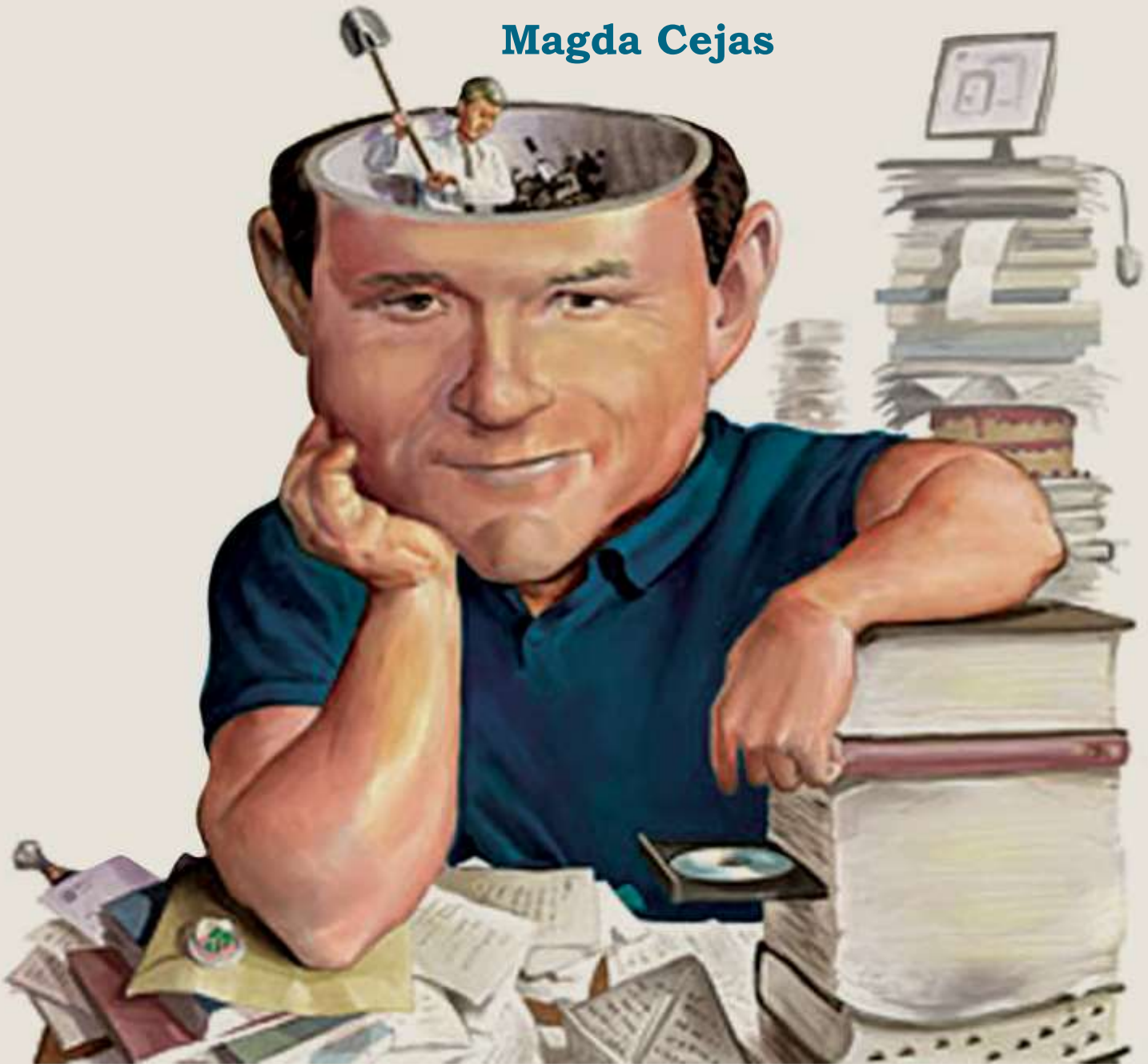


Metodología de la Investigación Científica

Magda Cejas



ESPE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

Metodología de la Investigación Científica

MAGDA CEJAS

ISBN: 978-9978-301-59-3

PhD. Magda Cejas;

Primera edición electrónica. Junio 2015

ISBN: 978-9978-301-59-3

Par revisor: Dra. Mercedes Blanco; Dra. Nilda Chirinos

Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE

Grab. Roque Moreira Cedeño

Rector

Publicación autorizada por:

Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE

Edición y producción

David Andrade Aguirre

Diseño

Pablo Zavala A.

Derechos reservados. Se prohíbe la reproducción de esta obra por cualquier medio impreso, reprográfico o electrónico.

El contenido, uso de fotografías, gráficos, cuadros, tablas y referencias es de **exclusiva responsabilidad** del autor.

Los derechos de esta edición electrónica son de la **Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE**, para consulta de profesores y estudiantes de la universidad e investigadores en: <http://www.repositorio.espe.edu.ec>.

Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE

Av. General Rumiñahui s/n, Sangolquí, Ecuador.

<http://www.espe.edu.ec>

Capítulo

1

EL CONOCIMIENTO E INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA

1. EL CONOCIMIENTO

Desde la antigüedad, el hombre ha sentido siempre la necesidad de conocer todo lo que le rodea; sin embargo, la forma de abordar los objetos ha sido diferente a través del tiempo, dadas las creencias de este y de la sociedad que lo circunda, de allí parte el hecho de captar al mundo y la naturaleza siendo diferentes dentro de la historia de la humanidad. En este orden de ideas, el hombre se ha interesado por conocer el origen y funcionamiento de las cosas, pues su condición humana le ha exigido explicaciones al respecto; es por ello que a través de los años ha ido formulando teorías, enunciados y diversas reflexiones que le han ayudado a comprender el motivo de su existencia.

Es así, como la actividad de conocer se reconoce como un proceso intelectual por el cual se establece una relación entre quien conoce (actor) y el objeto conocido. Tal actitud permite la internalización del objeto de conocimiento por parte del actor, quien adquiere certeza de la existencia del mismo. El hombre desarrolla esta actividad de conocer de modo permanente: Es un ser preocupado constantemente por conocer el mundo que le rodea, sus leyes, su sentido y devenir. Méndez, C (2008, p.85).

Por lo tanto, el conocer es una actividad por medio de la cual el hombre adquiere certeza de la realidad y que se manifiesta como un conjunto de representaciones sobre las cuales se tiene certeza de que son verdaderas. En el acto del conocer, dos elementos se encuentran relacionados entre sí, uno cognoscente, llamado sujeto y otro conocido llamado objeto. Esta relación implica una actividad en el sujeto, la cual es la de aprehender el objeto y la del objeto es simplemente de ser aprehendido por el sujeto. El acto del conocer se articula a partir de las interacciones de dos polos: el primero es el objeto el cual es parte de la realidad que es susceptible de ser captada por las estructuras cognitivas.

El segundo es el sujeto, es quien conoce y su intención es apropiarse mental o intelectualmente de un objeto que antes no conocía, posee unas estructuras cognitivas que limitan y configuran sus posibilidades de conocer el objeto (memoria, imaginación, pensamiento, lenguaje y sus limitaciones)

está condicionado además por factores de carácter sociológico, histórico, cultural y práctico. Es subjetivo por cuanto hace referencia al sujeto. En este sentido, cabe destacar que han sido muchos los investigadores que han realizado aportes significativos respecto al arte de conocer, a la ciencia y a la investigación, no obstante la autora ha considerado tomar en cuenta el planteamiento que al respecto ha realizado los grandes filósofos de la materia, que aun cuando no están presente, su legado ha dejado un gran aporte en torno a la materia de Metodología de la Investigación, entre los tratadistas, filósofos y especialistas que se destacan estarían Ezequiel Ander Egg (2001); Mires, Fernando (2000) ; Bericat, Eduardo (1998) ; Bunge, Mario. (1958) ; Asti-Vera, Armando. (1973) entre otros.

En el marco del conocimiento se hace necesario comprender que el ser humano (sujeto cognoscente) es más que alguien que conoce, es un ser material entre otros seres materiales, es un organismo viviente entre otros organismos vivientes. Por ello el ser humano es capaz de conocer y este conocer esta arraigado a su misma constitución física, biológica y neurológica. Por tanto, para el ser humano, el conocer, el preguntar y lo preguntado pertenece al mismo mundo.

Para Maturana y Valera (2003) el conocer es la acción efectiva, es decir, efectividad operacional y el dominio de existencia del ser vivo. Por lo tanto, el conocer significa:

- Fenómeno a explicar: acción efectiva del ser vivo en su medio ambiente
- Hipótesis explicativa: reorganización, autónoma del ser vivo, deriva filogenética y ontogenética con conversación de la adaptación (acoplamiento estructural).
- Deducción de otros fenómenos: coordinación conductual en la interacción recurrente entre seres vivos y coordinación conductual recursivas sobre la coordinación conductual.
- Observaciones adicionales: fenómenos sociales, dominios lingüísticos, lenguajes y autoconciencia.

El conocimiento del conocimiento es el punto de partida para aprender a pensar científicamente. En este sentido se hace necesario saber, tener ideas acerca de la naturaleza el funcionamiento y el alcance del acto humano de conocer.

De esta manera, la realidad puede concebirse sobre la base de dos dimensiones: la primera es la realidad natural; que se identifica con lo no humano (especialmente la naturaleza) y la segunda dimensión es la realidad social, que se identifica con los humanos especialmente con la sociedad. Ander Egg (ob.cit) ¹

Figura 1: La realidad:



Fuente: Cejas, M (2015)

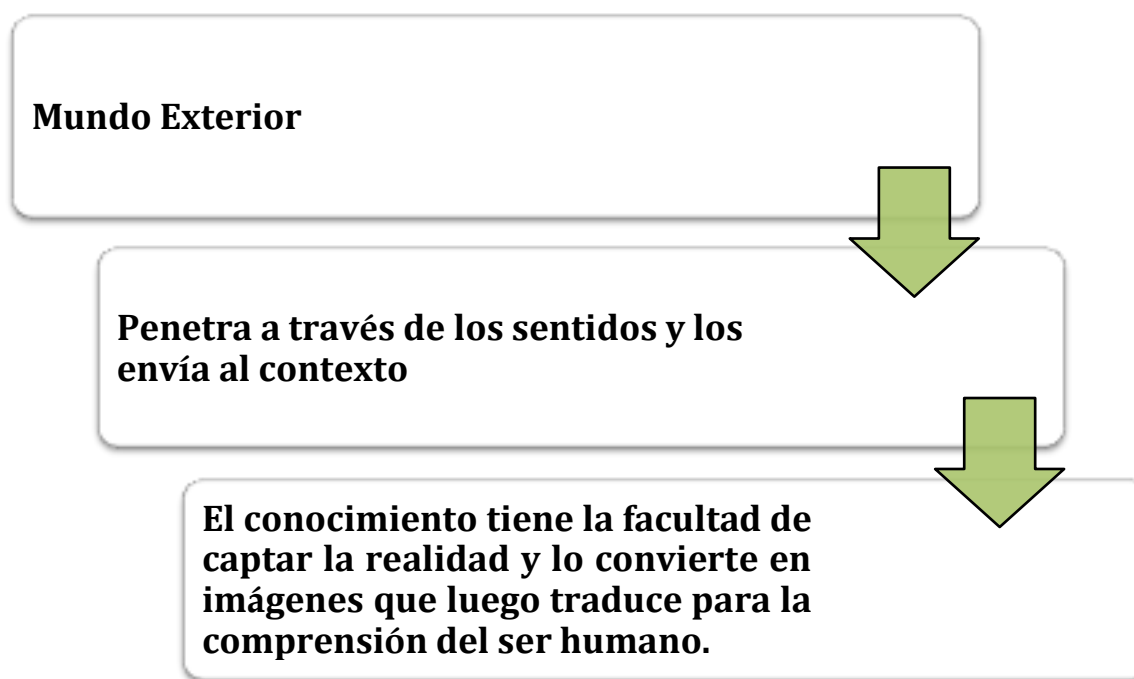
Según Sierra Bravo (1983) en el universo se puede distinguir dos mundos, el mundo exterior y el mundo interior. El primero -es el mundo exterior- es el mundo de la realidad espacio temporal dotado de una existencia independiente del pensamiento en cambio el Segundo-es el mundo interior, es el mundo de la razón y de la conciencia el de sus manifestaciones, sobre todo, el pensar y las ideas son las más relevantes.

Ambos mundos son de naturaleza diferentes, pues mientras en el primero, la realidad espacio temporal es el mundo verificable de los cuerpos, es decir

¹ El hombre es un ser en situación relacional con la realidad, la práctica social plantea tres modos de relación del hombre con la realidad: los modos de trabajar, los modos de conocer y los modos de ser.

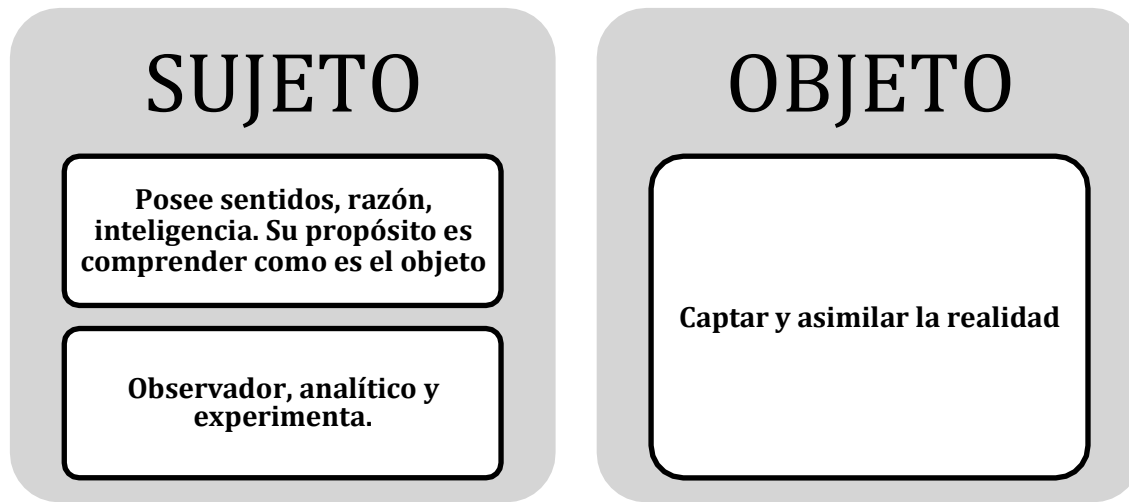
de la extensión y la localización, en el segundo no se ha podido comprobar hasta ahora su materialidad, ni que posea las propiedades indicadas de los cuerpos: la extensión y la focalización propias e independiente en el espacio. De esta manera, el mundo interior y el exterior-son, por lo tanto, los que juntos con la capacidad indicada del interior permiten captar la realidad o hacer uso en cierto modo el mundo exterior, por ello constituyen los presupuestos básicos del conocimiento, es decir, los supuestos previos indispensables para que el conocimiento pueda tener lugar.

Figura 2: El Conocimiento como Proceso.



Cejas, Magda (2014). Universidad de Carabobo. Venezuela

Es así como el proceso de conocimiento forma parte de la experiencia del hombre frente al mundo exterior, de la forma como se relaciona con las cosas y de la manera como se interrelaciona con los demás hombres. El conocimiento es inconcebible sin el lenguaje, es el producto de la interacción del hombre con su medio. En la figura 3 se identifica la connotación y significado del conocimiento con la realidad:

Figura 3: El conocimiento y sus elementos:

Cejas, Magda (2014). Universidad de Carabobo. Venezuela

Es importante reconocer que el conocimiento surge necesariamente de la captación de la realidad por parte del sujeto, implica ello, que se requiere el contacto real con la práctica vital que el hombre por sí mismo realiza, en correspondencia es destacable, lo señalado por La Madriz, J (2011, p.1) quien apunta a que el conocer surge indisolublemente de la práctica vital y del trabajo de los hombres, así entonces y en correspondencia a las antiguas narraciones literarias, el pensamiento de esas lejanas épocas no se circunscribió exclusivamente al conocimiento instrumental, sino que junto a este aparecieron simultáneamente las preocupaciones por comprender el sentido general del cosmos y de la vida, la toma de conciencia el hombre frente a su propia forma de convivencia y la interacción social, lo que provocó en el hombre los primeros intentos de elaborar explicaciones globales de la naturaleza, los fundamentos de la magia, las explicaciones religiosas y luego los sistemas filosóficos. Todos estos componentes son en la actualidad de suma relevancia en el contexto de la investigación. No obstante, en este mismo orden de ideas, resulta importante señalar – Sierra, B (ob.cit)- aquellos elementos o aspectos y además significados del conocimiento como actividad, resultados y lenguaje tal como se muestra en la tabla 1:

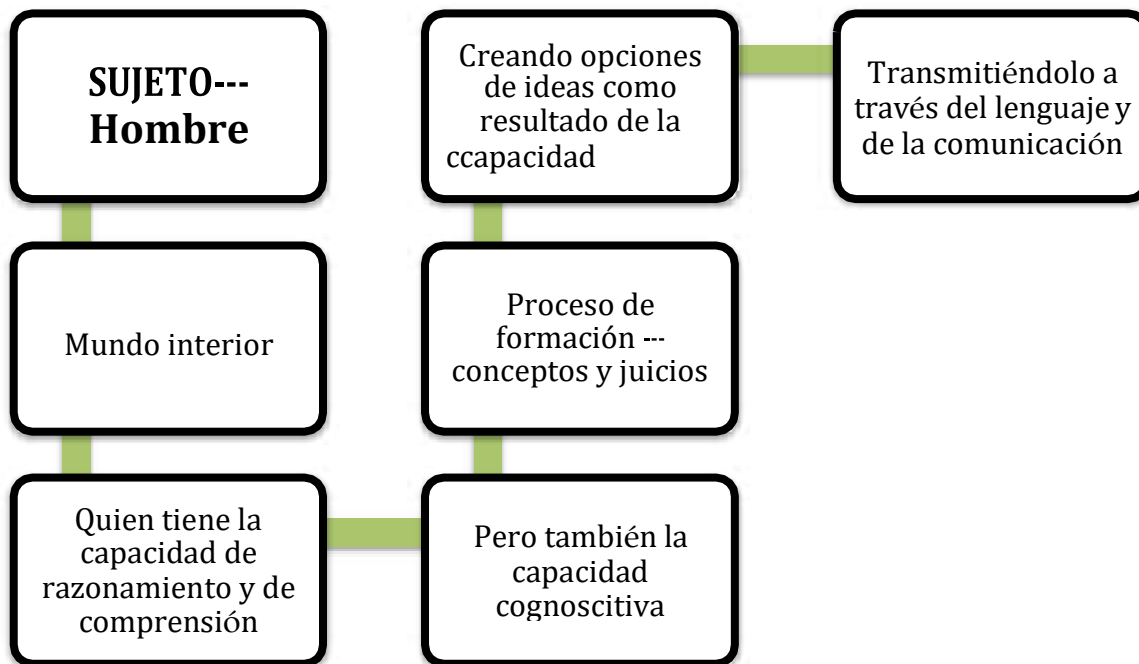
Tabla 1: Elementos fundamentales para obtener una noción del conocimiento.

ELEMENTOS	SIGNIFICADOS DE LOS ELEMENTOS.
RAZON O ENTENDIMIENTO	Es el primer aspecto o elemento y también el primer significado del conocimiento. Es la facultad que permite a las personas discurrir, son las palabras, frases con que se expresa el discurso
La ACTIVIDAD DE LA FACULTAD CONGNOSCITIVA	Se refiere a la acción de conocer en su más amplio sentido que aquélla efectúa. El conocimiento se manifiesta en el proceso de formación de conceptos y juicio y en el razonamiento, por el que pasamos de unos juicios a otros.
RESULTADO	Es el conjunto de ideas, resultado del proceso de conocimiento.
INSTRUMENTO O INSTRUMENTOS	Toda actividad precisa de instrumento o instrumentos para llevarla a efecto, de la misma naturaleza que la actividad. El instrumento por excelencia del conocimiento es el lenguaje.-

Fuente: Cejas, Magda (2015) a partir de Sierra B (1983).

Es así como el hombre a través de la realidad y de su interés particular, adquiere las condiciones del ambiente, construyendo el conocimiento solo sobre aquello que le puede interesar, puede así indicarse que el conocimiento representa un modelo organizado de concebir el mundo y de dotarlo de ciertas características que resulta de la experiencia y de la captación de la realidad que lo circunda.

La figura 4 identifica el proceso por el cual el hombre a través de su mundo interior (sus características subyacentes) logra captar la realidad y emitir un conocimiento determinado de la misma.

Figura 4: El Proceso del Conocimiento

Fuente: Cejas, Magda (2015)

La Evolución del Conocimiento a través de las Épocas:

Desde la antigüedad, el hombre ha sentido siempre la necesidad de conocer todo lo que le rodea; sin embargo, la forma de abordar los objetos ha sido diferente a través del tiempo, dadas las creencias del hombre y de la sociedad que lo circunda; de allí que la manera de ver al mundo y la naturaleza sea diferente dentro de la historia de la humanidad. Delgado, M y Cejas M (1998)

De esta manera el hombre se ha interesado por conocer el origen y funcionamiento de las cosas, pues su condición humana le ha exigido explicaciones al respecto; es por ello que a través de los años ha ido formulando teorías, enunciados y diversas reflexiones que le han ayudado a comprender el motivo de su existencia. Por tanto, importante destacar que en las Ciencias Sociales se ha realizado un permanente renovar de las teorías del conocimiento, a partir de las condiciones de la realidad social y, además

producto de los constantes cambios que presentan las sociedades y que permiten la dialéctica en las teorías que intentan entenderlas y explicarlas. En este sentido, para lograr un mejor entendimiento sobre la evolución del conocimiento es necesario explicar cada una de las fases y factores que influyen en ella, ya que no resulta sencillo entender como a través del tiempo el hombre creó su propia expectativa sobre el mundo, su inquietud por lo que lo rodeaba lo llevaba a abordar un sin fin de preguntas con un sin fin de respuestas, sin embargo ninguna de ellas fuese posible entenderlas en estos momentos sin lograr interpretar el origen, por tanto la comprensión de la evolución del pensamiento a través del tiempo y de los constantes cambios es de gran relevancia, por tanto, su connotación va desde la antigüedad, pasando por el pensamiento medieval, llegando a la modernidad y a la postmodernidad.

1.2 LA CIENCIA

La ciencia permite que las personas acepten la existencia del mundo circundante, inclusive afirma la posibilidad de conocerlo y al mismo tiempo ha constituido un conjunto de nociones acerca de cuál es la conducta del mundo. Ladrón de Guevara citado por Méndez, C (2008). Por ello, el concepto de la ciencia ha sido expresado desde diversos especialistas y además interpretado, tomando en cuenta las explicaciones que se derivan de la realidad, así como del medio de los procedimientos o métodos basados en la lógica, lo cual les permite establecer leyes generales y explicaciones particulares de su objeto.

A continuación, se detalla algunas condiciones que aplican en torno a los especialistas que han tratado el tema y que dan muestra del alcance de la Ciencia:

- Para Albert Einstein (1955) la ciencia es el intento de hacer que la diversidad caótica de nuestra experiencia sensoria corresponda al sistema correspondiente al sistema lógicamente uniforme (unificado) de pensamiento.

- Según Karl Popper (1992) la ciencia se manifiesta como un sistema de hipótesis, es decir, un sistema de conjeturas anticipaciones que por principios no son susceptibles de justificación, pero con las que operamos mientras salgan indemnes de las contrastaciones y tales que nunca estaremos justificados para decir que son “verdaderas”, más o menos ciertas, ni probables
- Según Ezequiel Ander Egg (1998). la ciencia es un conjunto de conocimientos racionales ciertos o probables, que obtenidos de manera metódica y verificados en su contradicción con la realidad se sistematizan orgánicamente haciendo referencia a objetos de una misma naturaleza, cuyos contenidos son susceptibles de ser transmitidos.
- Según Tamayo y Tamayo (1998) la ciencia es una actividad metódica por medio de la cual se llega al conocimiento objetivo de la realidad.
- . Según Hans y Georg Gadamer (2002) la ciencia ya no es más la suma del saber y de lo digno de ser sabido sino un camino para avanzar hacia delante y penetrar en un ámbito aún no investigado y, por lo tanto, aun no denominado.
- Según Mario Bunge (2008) la ciencia es el resultado de un complejo y dilatado procedimiento, de un grupo de hechos muy bien realizados y que comprueben los pasos de una investigación científica.
- Según Carlos Sabino (2008) la ciencia es un conocimiento sistemático que el hombre construye sobre una realidad en condiciones teóricas partiendo de las cuales se formulan y se hacen valederas posibles alternativas.

De esta manera, queda en evidencia que las diversas teorías que giran en torno a la ciencia, son el resultado de la experiencia y de la observación que determinan desde la perspectiva del conocimiento sistemático y ordenado la preponderancia que tiene la realidad, formulando de esta manera explicaciones a partir del cual se predice el conocimiento, creando así una construcción de carácter epistémico e intelectual del mundo que nos rodea. Por tanto, la construcción de ambas condiciones (epistémica e intelectual) permite explicar la realidad observada, manifestándose en la formulación de la proposición teórica, que se fundamenta en la validación de la realidad misma.

Son muchos los especialistas que manifiestan las múltiples características entre las que se destacan mostrándose en la figura 5

Figura 5: Características de la Ciencia



Fuente: Cejas, Magda (2015)

Importante destacar algunas de las características a través del alcance y propósito en la ciencia. Partiendo del principio de que la ciencia es racional identificando con esta característica que hace referencia a la razón, para Locke la racionalidad es aquella que permite distinguir al hombre del mundo animal.

Por lo cual, la ciencia es verificable por cuanto pone en práctica el método científico para dar veracidad a los hechos que estudia.

La ciencia es objetiva dado que explica los hechos tal cual como se presentan y suceden.

La ciencia es analítica debido a que define a descomponer un hecho, describir de manera sintetizada los hechos que estudia.

También se caracteriza por ser especializada su método de investigación se basa en la búsqueda de repuestas de un solo aspecto o tema en específico.

Igualmente, la ciencia posee características tales como: clara y precisa, comunicable, metódica debido a que se rige por la aplicación de pasos ordenados de un método.

Entre los elementos de la ciencia se destaca según Sierra, B (ob. cit)

- a) Un Contenido
- b) Un Campo de Actuación
- c) Un Procedimiento o Forma de Actuar

1) La ciencia en lo referente a su contenido está constituida exclusivamente por un conjunto de conocimientos sobre la realidad, en forma de conceptos, de enunciados y razonamientos, estando estos elementos interrelacionados entre sí y forman lo que se llama la teoría. Es necesario darse cuenta de que la ciencia, aunque se refiere a la realidad empírica, no está formada por hechos sino en todo caso por ideas por lo cual el hombre solo puede captar la realidad conceptualmente.

2) El campo de actuación de la ciencia propio y único es la realidad observable, la realidad de éste mundo en que vivimos lo no empírico, digamos lo trascendente, cae fuera del campo de la ciencia. Esta no puede decidir con sus métodos y técnicas ni su verdad ni su falsedad.

3) La ciencia utiliza, como procedimiento o forma de actuación en la formación del conjunto de conocimiento que la integran, un procedimiento especial, el método científico, que es el que la tipifica.

Importante destacar objetivos fundamentales de la Ciencia se señalan los siguientes:

1. Analizar corresponde el primer objetivo de la ciencia es saber cómo es la realidad, que elementos la forma y cuáles son sus características.

2. Explicar identifica al segundo objetivo de la ciencia es explicarla, llegar a establecer cómo se relacionan sus distintas partes o elemento y porque es como es la realidad.

3. Prever o Predecir es el tercer objetivo de la ciencia es predecir por una parte si la ciencia logra saber cómo es un sector de la realidad y los factores

que la explican, entonces está en condiciones de prever los acontecimientos que tendrán lugar en dicho sector de la realidad.

Los objetivos anteriormente expuestos se refieren principalmente a la ciencia ya hecha, como resultado.

Respecto a la clasificación de la ciencia esta se divide lo que se señala en el TABLA 2

División de la Ciencia:

Ciencia Nomotéticas:	Estas estudian el aspecto regular y repetitivo de los fenómenos, con el fin de hallar leyes (nomos) de aquí su nombre. A ellas pertenecen las ciencias sociales por lo general. La Sociología, La Economía, La Política, entre otros.
Ciencias Ideográficas:	Versan principalmente sobre cosas o fenómenos únicos, singulares, no múltiples y repetidos como las nomotéticas. El ejemplo que se suele señalar como típico de estas ciencias es la Historia.
Ciencias Sincrónicas:	Tratan de fenómenos que tienen lugar en cualquier sitio en el espacio, pero dentro de un intervalo relativamente corto de tiempo.
Ciencias Diacrónicas:	Tratan de fenómenos que tienen lugar en cualquier punto del tiempo pero dentro de una región limitada del espacio
Ciencias Formales:	Estas se ocupan de inventar entes formales y de establecer relación entre ellos precisamente porque sus objetos no son cosas, ni procesos, con el fin de emplear el lenguaje pictórico, se aplican a la realidad: en rigor no se aplican, sino que se emplean en la vida cotidiana". La Lógica y la Matemática.
Ciencias Fácticas:	Intenta describir los hechos tales como son, independientemente de su valor emocional o comercial. Las Ciencias Fácticas se dividen en Ciencias Naturales: en la cual están la Física, Química, Biología, Psicología Social, Sociología, Economía, Ciencias Políticas, Historia, Materiales, Historia de las Ideas.
Ciencias Empíricas	Son aquellas que se fundamentan en la realidad que se estudia y que es observada, las ciencias no empíricas son aquellas que se conocen como las matemáticas y la lógica y su objeto no es la realidad del mundo determinado.

Fuente: Cejas, Magda (2014) Universidad de Carabobo

1.3 LA INVESTIGACION CIENTIFICA.

Investigar tiene alcances muy diferentes entre la gente y de hecho cuando es relacionada con una gran cantidad de términos y conceptos, por ejemplo: indagar, inquirir, examinar, inspeccionar, explorar, buscar o rastrear, que son funciones propias del pensar o de la actividad racional. Cerda (2005, p.19). Investigar es por tanto el proceso mediante el cual el científico trata de conocer los elementos determinados, concurrentes y/o influyentes que intervienen en un fenómeno, problema o situación.

La investigación científica es fundamental en el desarrollo de las competencias de las personas que involucran actividades propias de la formación, transmisión de conocimiento y aprendizaje, de tal manera que se comprenda mejor la realidad, y haga más efectiva la práctica profesional de los investigadores.

Entre las características de la Investigación científica se podrá mencionar las siguientes:

- Es una forma de plantear problemas y buscar soluciones mediante una indagación o búsqueda que tiene un interés teórico o una preocupación practica.
- Es una forma de adquirir conocimiento acerca de un aspecto de la realidad (situación –problema con el fin de actuar sobre ella.
- Es la forma más idónea para conocer hechos, fenómenos y formular hipótesis.
- Es la forma que permite encontrar respuestas a determinadas interrogantes.
- A través de la investigación científica se puede encontrar respuestas a determinadas interrogantes.
- Permite iniciar, reformular y reenfocar una teoría. (Se entiende por teoría a un conjunto de proposiciones que permiten explicar determinados hechos o fenómenos).
- Trasciende las situaciones o casos particulares para hacer inferencia de validez general.

- Utiliza una serie de instrumentos metodológicos que son relevantes para obtener y comprobar los datos considerados pertinentes a los objetivos de investigación.

Estas características ponen de manifiesto en la actualidad las numerosas condiciones que giran en torno a la investigación científica como aquella que es capaz de trascender en las situaciones o casos particulares para lograr una validez general del fenómeno que se estudia.

Paradigmas de la Investigación Científica

Hoy en día existe un énfasis y predominio de ciertos órdenes de ideas respecto al escenario de la investigación científica, por lo cual se toma en cuenta 5 paradigmas que dominan en mayor proporción:

1.- Paradigma Marxista que tiene como proceso básico de la teoría central los procesos de producción, fuerzas productivas relaciones de producción infraestructura, estructura ideológica, clases sociales y lucha de clases. Su función consiste en explicar las estructuras y leyes de funcionamiento y desarrollo de la sociedad. Se fundamenta en las categorías y principios propios del materialismo histórico y dialectico.²

2.- Paradigma Funcionalista que tiene como proceso básico de la teoría central que lo fundamenta la función, sistema de acción social, objetos de orientación, roles, institucionalización de normas, socialización, estratificación social, estructuras sociales y cambio social. Su función consiste en explicar la conducta humana y la estructura de la sociedad.³

3.- Paradigma Analítico explicativo el cual tiene como concepto básico de la teoría central, percepción, pensamiento, niveles de realidad, relación

² En la dialéctica científica se combinan orgánicamente las leyes del desarrollo tanto del ser como del conocer, dado que tales leyes por su contenido, son identificas y solo se diferencia por la forma. Se encuentra fundado en leyes y principios generales que se caracterizan y definen por: la ley de la unidad y lucha de contrarios, ley de transformación de los cambios cuantitativos en cualitativos y la ley de la negación de la negación.

³ Para Robert Merton la función es aquella que se define como una consecuencia objetiva observable, producida por la presencia de un elemento en el seno de un sistema social, la cual aumenta o mantiene su grado de integración.

investigador objeto, ideología, intersubjetividad. Su función finalmente es describir y explicar la realidad.⁴

4.- Paradigma Cualitativo Interpretativo el cual tiene como concepto básico de la teoría elementos tales como la realidad múltiple, verdad como significación de la realidad, interacción sujeto-objeto, descripción ideográfica, comprensión del fenómeno y explicación cultural. Su función finalmente es interpretar la conducta, estudiar e interpretar las actividades y pensamiento individual.

5.- Paradigma Estructuralista: consiste en confrontar conjuntos diferentes para descubrir una estructura común y diferencia significativas que permitan la distinción y relación entre ellos. La estructura es la unidad a la disposición interna de un conjunto que perdurará en el tiempo. Es la que da significación a cada una de las partes que son dependientes del todo y solidarias entre sí. De tal manera que toda modificación en cualquiera de ellas, afecta inevitablemente a los demás.

Estos paradigmas permiten fundamentar la investigación en el marco de la científicidad. En otro orden de ideas y para fines didácticos se considerara la clasificación de la investigación científica sobre la base de tres aspectos:

- El primero según el propósito o razón de la investigación
- El segundo según el nivel de conocimiento que se busca
- Y el último, es decir el tercero será según la estrategia empleada.

Según el propósito o razón de la investigación

Investigación pura, básica o fundamental: Con ella se busca aumentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas.

⁴ Paul Lazarsfeld uno de los más importantes teóricos de este paradigma, afirma que la metodología en las ciencias sociales es necesariamente un enfoque analítico que analiza estudios concretos para explicitar los procedimientos que se emplearan, los supuestos subyacentes que se consideraron y los modos de explicitación que se ofrecieron.

- Su propósito consiste en la búsqueda de información para desarrollar un modelo o una teoría sobre un determinado problema.

Investigación aplicada o utilitaria: Con ella se busca la obtención de conocimientos con fines de aplicación inmediata a la realidad, para modificarla.

- Su propósito es presentar soluciones a problemas prácticos, más que formular teorías acerca de ellos.

Según el nivel de conocimientos buscados

Investigación exploratoria: Se realiza cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Por lo cual este tipo de investigación está dirigida a buscar un conocimiento general aproximado a la realidad. Comúnmente se emplea este tipo de investigación en:

- El inicio de cualquier proceso científico.
- Para analizar fenómenos desconocidos o novedosos.
- Cuando se quiere explorar algún tópico que ha sido tratado escasamente.
- Por no tenerse mucha información sobre él o porque no se dispone de medios para llegar a mayor profundidad.

Por lo cual este tipo de investigación permite buscar el tópico de interés, formular el problema y/o delimitar futuros temas de investigación.

Investigación descriptiva: Es aquella que busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Este tipo de investigación obtiene información sobre el fenómeno o proceso para describir sus implicaciones, sin interesarse mucho (o muy poco) en conocer el origen o causa de la situación.

Investigación explicativa: Este tipo de investigación va más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o de los establecimientos de relaciones entre conceptos. Por lo cual el investigador pretende buscar las causas o los por qué de la ocurrencia del fenómeno, de cuáles son las variables o

característica que presenta y de cómo se dan sus interrelaciones. Su objetivo es encontrar las relaciones de causa-efecto que dan los hechos a objeto de conocerlos con mayor profundidad.

Investigación documental: Es aquella cuya estrategia está basada en el análisis de datos obtenidos de diferentes fuentes de información, tales como informes de investigación, libros, monografías y otros materiales informativos (películas, cintas grabadas, dibujos, fotografías, etc.). Son ejemplos de investigación documental las investigaciones históricas, jurídicas y literarias, las Investigaciones descriptivas y narrativas y los ensayos o estudios bibliográficos.

Investigación de campo: Es aquella cuya estrategia se basa en métodos que permiten recoger los datos en forma directa de la realidad donde se presentan. Los datos así obtenidos son llamados primarios o de primera mano.

Investigación experimental: Es aquella cuando el investigador manipula los datos directamente o mediante la creación de condiciones “artificiales de laboratorio” para establecer mecanismos de control y llegar a conocer las relaciones de causa-efecto del fenómeno. Una investigación es experimental cuando por ejemplo persigue el control de determinadas variables (características resultantes de los hechos), dejando alguna o algunas de ellas sin modificar para ver su acción o efecto.

1.4 EL METODO CIENTIFICO

Tiene su origen en el griego “métodos” que significa el camino hacia algo., en este orden de ideas el método es considerado como el medio más adecuado de obtener un fin, una actividad ordenada de un modo determinado. Etimológicamente el método científico se le atribuyen significados tales como: “modo de decir o hacer con orden una cosa”, “modo de obrar y de proceder, es decir, hábito o costumbre”, “orden que se sigue en la ciencia para encontrar la verdad y enseñarla”. Tamayo & Tamayo (Ob. Cit).

El método científico comúnmente es definido como el camino que permite al investigador acceder al modo en que un conocimiento puede alcanzarse;

también es válido afirmar que el método científico es un modelo general de acercamiento a la realidad, el cual permite conocer procedimientos y técnicas más específicas aplicables a una investigación.

Así entonces, Cerda, H (2005, p. 105) define el método como el proceso ordenado y sistemático de hacer las cosas o determinada cosa, refiriéndose al orden como la manera de estar ubicadas las cosas y los elementos que hacen parte de un todo en sentido figurativo es como poner en orden una cosa, es ubicarla en el lugar que le corresponde.

En sentido global el Método Científico es la manera de alcanzar un objetivo y un determinado procedimiento para ordenar la actividad que se realiza. Se hace necesario destacar dos grandes filósofos fueron los que consagraron el estudio del método científico, ellos fueron Francis Bacon y René Descartes (Siglo XVII), los dos grandes filósofos explicaron detalladamente las normas del procedimiento científico; el primero divulgó los procedimientos experimentales, sosteniendo que la observación y la experiencia eran las fuentes verdaderas del saber humano y determinó que la observación experimental de los fenómenos particulares constituiría la base para la elaboración de las leyes generales que los regían.

Algunas clasificaciones de los métodos se plantean a continuación.

1. Método deductivo: consiste en obtener conclusiones particulares a partir de una ley universal, por lo cual procede de lo universal a lo particular; de lo conocido a lo desconocido.

2. Método inductivo: es un proceso en el que a partir del estudio de casos particulares se obtienen conclusiones o leyes universales que explican o relacionan a los fenómenos estudiados.

3. Método sintético: es un proceso mediante el cual se relacionan los hechos aparentemente aislados y se formula una teoría que unifica los diversos elementos, este método hace énfasis en la síntesis cuando se procede de lo simple a lo compuesto, de las causas a los efectos.

4. Método analítico: es este método se distinguen los elementos de un fenómeno y se procede a revisar ordenadamente cada uno de ellos por separado, por tanto, no basta solo con descomponer sino hay que comparar y concluir con el principio, la causa, la ley o la esencia.

5. Método Dialectico: es un conjunto de planteamientos puramente teóricos sobre la forma de abordar el estudio de la realidad, no hay duda que este método ha tenido una gran incidencia en las diversas concepciones de la investigación y de la investigación científica.

6. Método Empirista: es un conjunto de procedimientos y técnicas para reconocer una realidad ya que los datos se registran a través del empleo de técnicas.

7. Método de la Clasificación: es producto del análisis y síntesis. Consiste en la distribución de una multiplicidad de objetos o individuos en grupos o subgrupos según sus semejanzas o diferencias.

8. Método de la Definición: No es en sí misma un método de investigación son una operación complementaria de la clasificación, pues no se puede clasificar sin definir ni definir sin clasificar.

9. Método de la observación: la observación es la primera forma de contacto con la realidad o con los objetos que van a ser estudiados y proporciona uno de los elementos fundamentales de la investigación: Los hechos. El investigador observa utilizando los sentidos, con o sin ayuda de aparatos técnicos.

Entre las características más destacables del método científico se mencionan las siguientes:

- 1) Es factico.
- 2) Trasciende los hechos.
- 3) Se atiene a reglas metodológicas.
- 4) Se vale de la verificación empírica.
- 5) Es auto correctivo y progresivo.
- 6) Sus formulaciones son de tipo general.
- 7) Es objetivo.

Aun cuando existen múltiples condiciones que giran en torno al método científico, es conveniente destacar las siguientes condiciones para la realización de una investigación y que son consideradas en el método dialéctico:

- Importante realizar un análisis objetivo y concreto del proceso existente que se investiga con el fin de descubrir el conjunto de conexiones internas del proceso, en todos sus aspectos, en su movimiento y en su desarrollo propias.

- Indagar sobre aquellos aspectos y momentos contradictorios, considerando al proceso como una totalidad y como una unidad de contradicciones.

- Examinar el conflicto interno de los opuestos interpretando aquellos desenvolvimientos de las luchas, sus cambios, sus alteraciones y sus tendencias.

- Analizar las conexiones del proceso con otros procesos, tanto en su actividad como en su influencia recíproca.

- Estudiar las transiciones del proceso, entre sus diversos aspectos y sus contradicciones, en las distintas fases que manifiesta en su continuo devenir.

- Comprobar reiteradamente en el experimento todo aquello que haya sido reconstruido, generalizado y explicado racionalmente con base en los experimentos anteriores.

- Ampliar constantemente la investigación, sin tomar jamás un conocimiento como algo definitivo e inmutable.

Capítulo

2

TEMA DE INVESTIGACIÓN

1. TEMA DE INVESTIGACION

La escritura de un proyecto y/o de un trabajo especial de grado en el ámbito universitario conlleva a diversas actividades de escritura y de lectura, su elaboración, desarrollo y comunicación implica que los interesados en realizar una investigación consideren lo expresado por Mariana Miras a partir de Spines y King (1999) quien expone que elaborar un trabajo de grado, una tesis doctoral, un artículo para su publicación en una revista científica son tareas que exigen necesariamente leer y escribir de manera integrada, es decir, leer para escribir, escribir para volver a leer, releer, reescribir, en un proceso recurrente y reiterado.

En todo caso, de ser un proyecto, un trabajo especial de grado, o en una tesis doctoral el proceso de construir valor agregado al conocimiento científico, a la lectura, y a la escritura están íntimamente relacionado y asociados uno a otro, en consecuencia, tiene un propósito y un fin determinado transmitir a una comunidad científica, en nuestro caso a la comunidad de postgrado que tenga interés en el tema.

Para Baena Paz, G (2007,p. 134), se debe previo tener la delimitación del tema- todo tema parte de un problema- en correspondencia a esta condición delimitar el tema implica ver la viabilidad para su desarrollo, de esta manera se relaciona con fraccionar la realidad, ya que ésta es una totalidad concreta compuesta de múltiples fenómenos, procesos y objetos orgánicamente interrelacionados, que da cuenta de su complejidad, sobre todo si nos referimos a una parte de la realidad como es la sociedad actual.

FUENTES DE GENERACION DE IDEAS PARA ESCOGER UN TEMA:

- *Búsqueda de internet*
- *Lectura de material impreso: texto, folletos, trabajos de investigación*
- *Práctica profesional*
- *Participación en eventos, simposios, congresos, encuentros, talleres*
- *Actitud reflexiva en el aula de clase*
- *Centros de Investigación*
- *Instituciones interesadas en solucionar problemas*
- *Profesores, asesores expertos.*

Franco y Camacho a partir de Bernal (2000)

A propósito de lo expuesto para Maurice Eyssautier de la Mora (2008, p. 152) la escogencia de un tema se refiere a la búsqueda de un asunto específico para someterlo a estudio, por tanto, la elección del tema a investigar podrá circunscribirse a las ciencias sociales, económicas, administrativas, humanas, exactas. En este sentido, la delimitación del tema de investigación deberá efectuarse según el campo de trabajo y las fuentes de investigación. De igual manera, habrá de tomarse en cuenta que según el campo de trabajo del investigador este aspecto estará orientado a temas objeto de estudio que se enmarquen en áreas de la gerencia, mercadeo, finanzas, recursos humanos, relaciones laborales, economía, protección industrial, ciencias contables, calidad y productividad, tributaria.

Importante destacar la importancia en este aspecto sobre las fuentes de investigación tal como se muestra en la figura 6:

Figura 67: Fuentes de Investigación



Las fuentes de investigación: pueden ser de origen académico y las fuentes de sus tópicos. emanar de las ciencias sociales, económicas y administrativas. pueden ser de origen institucional y sus fuentes en los proyectos de investigación de postgrado.

Fuente: Cejas, Magda (2014)

Así entonces, es necesario retomar lo planteado por el especialista Carlos Sabino (1992) quien ha considerado que al momento de escoger un tema tomar en cuenta:

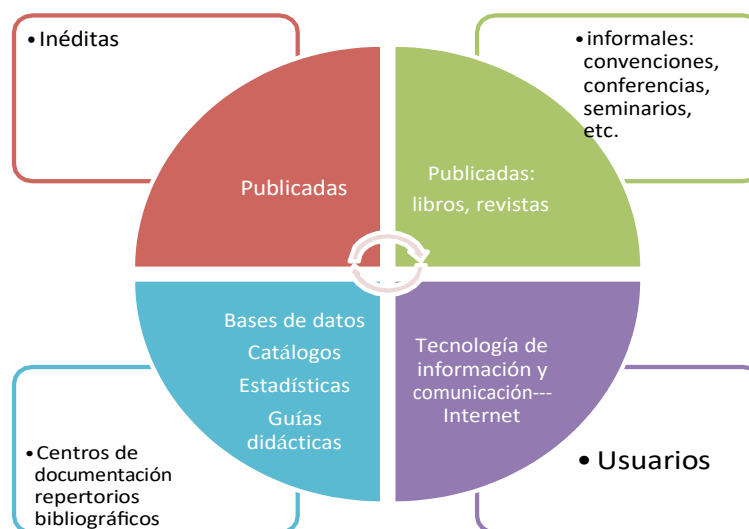
- Que el tema sea concreto y accesible
- Que la temática sea conocida
- Que el área de trabajos relacionadas con el tema tenga ayuda efectiva por parte de especialistas conocedores del tema.
- Buscar un problema de investigación que resulte de real interés para el estudiante.

De esta forma, Pérez, Alexis (2006) cuando el estudiante plantea un tema, solamente ha definido el área donde piensa trabajar. En este sentido, las fuentes de información para la selección del tema son muy variadas, para el especialista, las principales fuentes de consulta para la selección de un tema estarían enfocadas en:

- **La investigación:** de un tema muy conocido, de un tema que se está investigando, o de un tema que se quiere profundizar.
- **La reflexión:** de un tema que genera inquietud científica
- **Las sugerencias:** son las emitidas por expertos.
- **La opinión;** son las solicitadas por los investigadores a expertos en la materia.

A continuación, la figura 7 identifica los productores de información:

Figura 7: Productores de Información



En este apartado es importante destacar que se deben efectuar indagaciones preliminares para determinar con precisión el interés por parte de quien investiga de aquellas causas, efectos y posibles soluciones que pueda tener el tema de interés a investigar. Para una buena elección de un tema conviene tener en cuenta:

- Considerar nuestra convicción sobre lo que queremos investigar
- Considerar las experiencias personales y/o profesionales respecto al tema.
- Considerar las diversas consultas de carácter bibliográfico, empírico y en especial las científicas.
- Considerar publicaciones científicas que giren en torno al tema objeto de estudio.
- Considerar los pares, lo que han investigado y qué interés en particular se conecta con el tema objeto a investigar.
- Considerar lo más avanzado sobre el tema, a través de las diversas opciones de la tecnología de información y comunicación existentes.

Para la escogencia del tema, la autora de este libro sugiere que el investigador realice la lista de chequeo:

Tabla 3: Lista de Chequeo para la escogencia del tema

1.-IMPORTANCIA		SI	NO
1	¿Apoyara el tema los resultados alguna teoría?		
2	¿Contribuirán los resultados a mejorar algún sistema o proceso?		
3	Tendrán los resultados nuevos aportes metodológicos?		
4	Están focalizados los beneficiarios de los resultados		
2.-VIABILIDAD			
5	¿Se podrá concluir la investigación oportunamente?		
6	¿Se cuenta con los recursos necesarios?		
7	¿Habrá accesibilidad a la información requerida?		
8	¿Se cuenta con asesoría y apoyo institucional?		
	¿Puedo disponer de información distinta para hacer el estudio.		

3.-EL TEMA			
9	¿Tiene el tema una delimitación razonable?		
10	¿Se pueden considerar el planteamiento y la formulación del problema variables idóneas respecto al tema a desarrollar?		
	¿Puedo Plantear este tema desde otro punto de vista?		
11	¿El tema se ajusta a las líneas de investigación establecidas en el programa de especialización o maestría?		
12	¿Es el tema innovador, agregará valor al conocimiento?		

Fuente: Adaptado por M. Cejas (2014) a partir de Silva, Jesús Alirio (2008)

2.2 EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

Existe una diversidad de autores –Arias, F (1998), Balestrini, M (2001), Mendicoa (2003), Cerda, H (2004) – que hacen referencia a la forma y manera de plantear un problema de investigación. De acuerdo al diccionario de la lengua española, un problema es una cuestión que se trata de aclarar, proposición o dificultad de solución dudosa, conjunto de hechos o circunstancias que dificultan la consecución de algún fin.

Según Cerda, H (2004, ob.cit) problema significa la actividad investigativa de búsqueda del hombre encaminada al descubrimiento de un conocimiento nuevo o a la aplicación de uno conocido a una situación nueva. No obstante, siguiendo la línea de investigadores reconocidos en el área de las ciencias sociales previamente señalados, se puede definir el problema

El problema:

Consiste en ubicar dentro de un contexto determinado los conocimientos del tema que se pretende estudiar, con el fin de abordarlo con mayor propiedad y plantear diversas soluciones.

de investigación como la estrategia determinada por el investigador para lograr delimitar los aspectos de su investigación.

En este sentido Hernández, Fernández y Baptista (2010) indican que para plantear el problema se debe afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación.

También hay que tomar en cuenta que existen varios tipos de problemas¹ no obstante lo importante en el caso de la identificación y planteamiento del problema es ubicar el tema en un escenario que lo haga realmente comprensible, así entonces, el planteamiento del problema exige más que un conocimiento profundo sobre el

tema, para su desarrollo conviene considerar todos los aspectos vinculantes a la temática, así como la relación existente con las teorías vinculantes a lo que se desea plantear. Conviene igualmente destacar que, con el planteamiento del problema, se describe, señala y analiza todas las instancias que se deben formular de lo que se desea abordar.

UN PROBLEMA ES:

- ❖ *una situación o fenómeno a resolver.*
- ▢ *una situación que está pasando que no debería ocurrir.*
- ▢ *una brecha existente entre la situación actual y la situación futura deseada.*

A tenor de lo expuesto, Berlingar (2002) citado por Cejas, M (2004) expone para plantear los problemas algunos criterios claves a tomar en cuenta:

- Aquel que expresa una relación entre dos o más variables. En los estudios cuantitativos no es un requisito esta condición.
- Aquel que debe estar formulado claramente y sin ambigüedad como pregunta. En los estudios cualitativos no es indispensable el uso de preguntas.

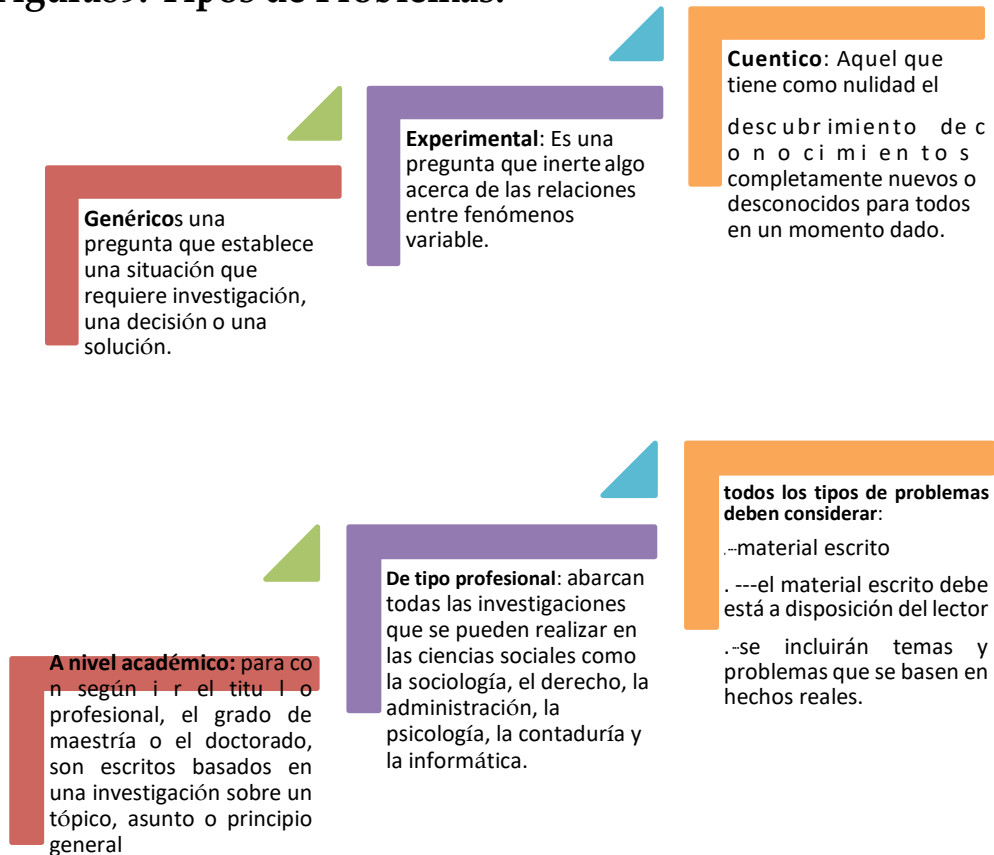
1 Problemas empíricos: son aquellos que se derivan de la experiencia o es aquel que se obtiene a través de la práctica, la mayoría de los casos se obtiene a través de la observación y de los sentidos.

Problemas conceptuales: es aquel que reúne las mismas propiedades de un concepto, es decir aquella reconstrucción que se origina a partir de los datos conocidos, los cuales son entrelazados, ordenados, organizados y constituidos en una representación unitaria, pero surgen interrogantes. Problemas generales, específicos y particulares son componentes integradores.

- El planteamiento debe implicar la posibilidad de realizar una prueba empírica –enfoque cuantitativo– o una recolección de datos –enfoque cualitativo.

Lo expresado con antelación se representa en la figura 8

Figura 89: Tipos de Problemas:



Fuente: Cejas, Magda (2014)

De igual forma para De la Mora, Maurice Eyssautier (2006) el planteamiento del problema bajo estudio puede tener distintos niveles de confección y de sus propósitos y/o fines, esto dependerá de la diversidad y/o clasificación existente, en este sentido los problemas pueden ser: Genéricos²

² Las dificultades que presentan los problemas no concretos son que pueden llegar a ser incomprensibles y no facilitar el posible establecimiento de alguna relación a investigar, también que

experimental³ científicos⁴ de las ciencias económicas –administrativas y de contaduría, académico en ciencias sociales aplicadas⁵ y profesional en las ciencias sociales.

En este orden de ideas, el problema será aquel del que se tenga un interés genuino y del cual se pueda desarrollar un punto de vista definitivo, es necesario destacar que no necesariamente deben usarse como títulos de proyectos de investigación los tópicos de problemas a investigar. En este sentido el investigador debe limitarse al tema escogido para el desarrollo de su trabajo de investigación.

Se recomienda hacer el planteamiento del problema comenzando de lo general y terminando con los aspectos más particulares, lo que equivale a decir que se debe indicar como surge el fenómeno, como se desarrolla, las implicaciones y alcances que este tenga sobre el objeto de estudio abordado.⁶No

obstante, plantear un problema de investigación estará asociado a la lectura y a la escritura de todo aquello que sea de interés sobre el tema. En este

Preguntas como las siguientes ayudaran a concretar el problema:

¿Qué debo hacer?

¿Cuál es la mejor solución?

¿Cómo se resuelve?

¿Por qué?

¿Por qué sucedió?

¿Dónde?

¿Cuándo?

¿Cómo?

¿Qué?

³ La respuesta a la pregunta se busca por medio de la investigación. El problema debe expresar una relación entre dos o más variables debe establecerse en forma de interrogante y debe facilitar su comprobación empírica.

⁴ Es el que pregunta por la variable independiente y desconocida de una o varias variables dependientes y enteramente conocidas.

⁵ Este tipo de trabajo deberá ser original, deberá representar un esfuerzo consciente y comprobable de haber repasado todo el material disponible y existente sobre el tema, para dar crédito a las fuentes bibliográficas utilizadas, todos los puntos de vista de los autores más renombrados deberán ser incluidos.

⁶ En la investigación cualitativa el problema representa la primera aproximación el sujeto a lo que quiere estudiar, representación que estará alimentada de dudas, reflexiones e incertezas. Es muy interesante el hecho de que los alumnos de postgrado se preocupan por tener listo el problema, como si representara una tarea que debe ser terminada, cuando en realidad la elaboración del problema inicia un proceso de problematización que acompañará todo el proceso de la investigación y en relación con el cual el investigador no va a estar tranquilo nunca, ni siquiera después que la investigación haya finalizado. González Rey (2007, p.63).

sentido, lo que se escriba respecto al abordaje del problema está concebido como una actividad simbólica de creación de significado, que no solo sirve para comunicar ideas sino también para descubrir, identificar y crear pensamientos y articular relaciones. Aumentar la conciencia sobre el propio proceso de producción de ideas y de su organización y textualización hace posible concebir escritores más eficientes.⁷ De Moreno y Villalobos (2006).

El proceso de escribir, es una actividad que promueve la planificación, la reflexión, el desdoblamiento como productor, lector y evaluador y el distanciamiento al producto, tiene implicaciones cognitivas importantes.

A propósito de lo expuesto Teberosky (1995) citado por De Moreno y Villalobos (2006), sistematiza algunas consecuencias de la escritura y los efectos de las condiciones de producción sobre fin a la partir de la elaboración el acto de escribir:

- Las producciones escritas permiten introducir mediaciones entre la enunciación inicial y final a partir de la elaboración de borradores.
- La posibilidad de instancias previas (borradores) a la producción definitiva permite la planificación previa.
- La existencia de una planificación previa permite volver tantas veces como sea necesario sobre el producto, revisar y repetir el proceso de elaboración, este proceso recursivo supone una mezcla de producción y reproducción, de citación y de actividad inter-textual y en general, de lengua y metalengua, de texto y de interpretación o juicio sobre texto.

⁷ Para Teberosky (1995) citado por De Moreno y Villalobos (2006) , se concibe la escritura como una actividad intelectual [...]realizada para registrar, para comunicarse , para controlar o influir sobre la conducta de los otros, que posibilidad la producción y no solo la reproducción, que supone un efecto de distanciamiento tanto como una intención estética. Actividad intelectual con interacciones reciprocas. Interacciones entre las actividades de producción de lenguaje oral y escrito. Con influencias reflexivas sobre la manera de percibir, producir y analizar el lenguaje y sobre las capacidades intelectuales de registrar, planificar, corregir y construir lenguaje y el conocimiento en general.

- Las producciones escritas suelen ser solitarias, esto implica que tanto la planificación como corrección suponen el desdoblamiento por parte del locutor en sus posiciones como productor y evaluador de su propio texto.⁸

De lo anterior se destaca la gran importancia que tiene el problema de investigación, por lo que es conveniente señalar los criterios más relevantes para formular el problema:

1. Debe desarrollarse en una dimensión espacial y temporal, la primera es necesaria porque el investigador (dependiendo del estudio) si elige desarrollar una investigación nacional (en todo un país, toda una región o en toda una comunidad) quizás las condiciones sean muy complejas lo que no permitirá abarcar toda la problemática, o quizás las condiciones no necesariamente son las mismas en las regiones de estudios, ni los resultados pueden extrapolarse a otros países, regiones o comunidades. En cuanto a la dimensión temporal, resulta destacable especificar si los elementos, características o aspectos del problema serán estudiados en el transcurso de un tiempo determinado o en un momento cualquiera.⁹

2. Debe considerar plantearse una o varias preguntas, lo que permitirá en forma clara y especificaba aún más lo que se va a investigar, pues la pregunta

Enunciar un problema de investigación consiste en presentar, mostrar y exponer las características o rasgos del tema, situación o aspecto de interés que va a estudiarse, describir el estado actual de la situación que se plantea.

Bernal C (20 00)

⁸ Se recomienda complementar con la lectura de Rangel Hinojosa Mónica (1997) sobre el debate y la argumentación. Editorial Trillas. México.

⁹ Normas para la elaboración y presentación de los trabajos especiales de grado. USM. (1998)

(s) ayudará al investigador a visualizar que se necesita para dar una respuesta a la pregunta.

3. El problema de investigación debe considerar la descripción, explicación y la formulación del problema. Giménez Rabán (2011)

4. El concepto central de toda investigación es la categoría de estado del problema, que es la que da cuenta de los factores que intervienen en todo proceso investigativo y que nos permite analizar sus interrelaciones, siendo los factores: el sujeto, el cuerpo del saber, el objeto y el instrumento. Tecla Jiménez (2006)

Para Samaja, Juan (2005, p.29), finalmente todo conocimiento científico resulta de una definida combinación entre componentes teóricos componentes empíricos. La fase de los planteamientos tiene como objeto de trabajo establecer condiciones que transformen un cierto problema de conocimiento en un problema científico para lo cual debe, recorrer las siguientes etapas:

1. Circunscribir el campo del problema de conocimiento de que se trata;

2. Examinar las respuestas (o sistemas de creencias) disponibles, mostrando sus limitaciones por referencia a los hechos que deben esclarecer, e igualmente;

3. Examinarlas por referencia a los contextos teóricos y a las relaciones de compatibilidad o incompatibilidad con otros conocimientos que se estime bien establecidos;

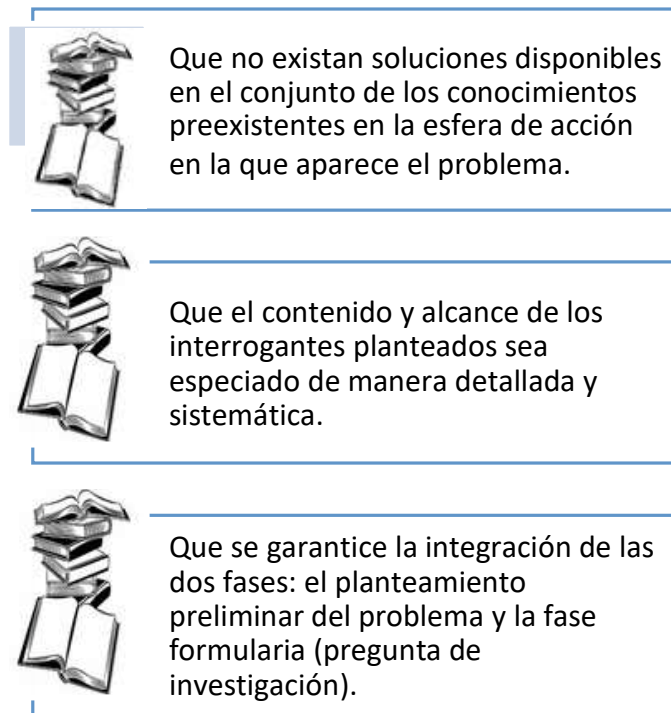
4. Establecer la relevancia o la importancia del problema, por referencia a los esfuerzos o costos que involucraría asumirlo como problema científico y al impacto (en el conocimiento, en las técnicas y/o la realidad misma) que se espera obtener con la investigación.

Un problema se formula cuando el investigador dictamina o hace una especie de pronóstico sobre la situación planteada.

Bernal C (2000)

Finalmente, para que un problema se considere relevante de conocimiento y pueda ser considerado como problema científico se requiere lo expresado en la siguiente figura:

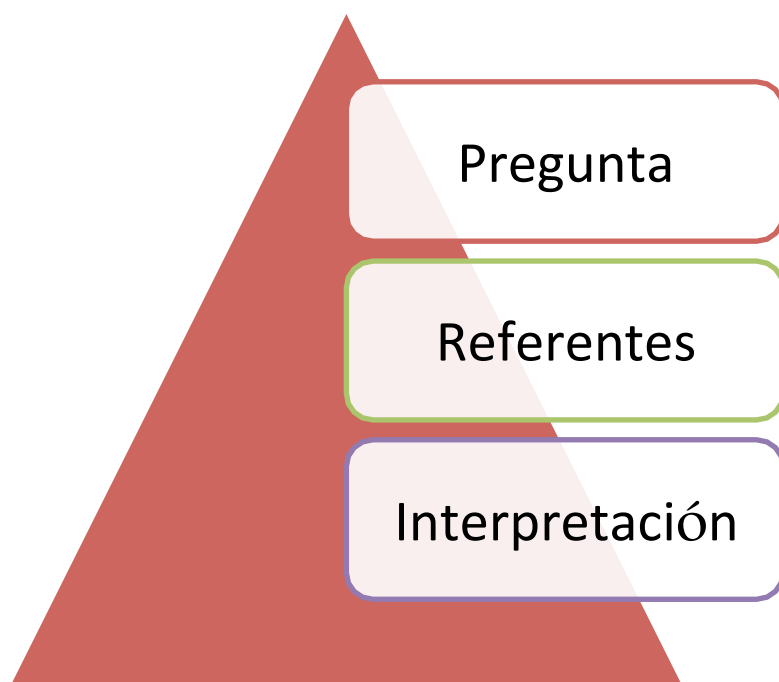
Figura 9: Condiciones que rigen en base al problema científico



Fuente: Diseño de Cejas, Magda (2014) a partir de Samaja Juan (2005),

La problematización, en suma, es una actividad intelectual del sujeto desplegada en su pretensión de conocer. El problema entonces, como actividad, proceso, elaboración, es el que permitirá que nos desplacemos de una posición de expectativa (¿encontré algún problema sobre el cual investigar?) a una actitud de producción: el problema no se encuentra, sino que se fabrica, es el producto de un proceso complejo a través del cual el investigador va definiendo y aclarando poco a poco qué va a investigar. Viertes, Rut (2004, p.133)

Tres condiciones deben considerarse para plantear un problema de investigación, la figura 9 así lo refleja



Fuente: Cejas, Magda (2014)

En atención a estos tres componentes, debe interpretarse entonces que:

- El problema debe ser una pregunta acerca de un sistema de relaciones.¹⁰
- El problema debe tener referentes en un campo de conocimientos.¹¹
- El problema debe interpelar a la realidad empírica.¹²

Por las consideraciones anteriores es destacable argumentar algunas tácticas para problematizar, entendiendo como la acción de búsqueda

¹⁰ Para Vieytes (ob.cit) plantear un problema en forma interrogativa es un elemento que contribuye a la problematización ya que no solamente presenta el problema, sino que promueve la búsqueda de respuestas.

¹¹ Siempre se cuenta con referente epistemológicos, teóricos, y es central hacerlos explícitos y analizarlos detenidamente, de modo que nuestra pregunta refleje –con su riqueza, pertinencia y actualización respecto del estado del conocimiento relativo al problema en cuestión– ese análisis. Vieytes (ob.cit)

¹² Significa que el problema debe prestarse para ser considerado en una realidad concreta. Este es un criterio indeclinable, pues sin posibilidad de confrontarse con la realidad, el problema queda restringido al ámbito de la pura especulación.

y reflexión a través de la cual comenzamos a decidir qué habremos de investigar. Vieytes (Ob. Cit, p. 140) indica que existen diversas estrategias de explicación /comprensión para plantear el problema, no obstante, es importante saber si la elección de un esquema de problematización es el más adecuada, también si se logra elegir al mismo tiempo la estrategia de explicación/comprensión para una respectiva investigación, las condiciones más destacables serían:

- a. Buscar explicaciones o descripciones de hechos o fenómenos, prácticas y procesos.¹³
- b. Hacer evaluaciones de factores que evalúen alternativas, características, intenciones o comportamientos.
- c. Interrogar con los conceptos de alguna teoría a la propia práctica académica, profesional, laboral, comunitaria.¹⁴
- d. Cuestionar teorías o interrogarlas por su validez en otros contextos.¹⁵
- e. Buscar las razones, el sentido subjetivo y los significados sociales para los modos de actuar individuales o grupales.¹⁶
- f. Preguntarse por el principio organizador de acciones o fenómenos.¹⁷
- g. Explorar las múltiples dimensiones de un objeto¹⁸.

Finalmente, de este apartado que expone puntualmente la elección del tema a investigar sería recomendable para la redacción del problema de

¹³ Se refiere a todo aquello que nos lleva a indagar sobre un fenómeno, su surgimiento, su modo de existencia, su desarrollo, su desaparición o su reemplazo, acerca de la descripción o explicación de la norma de una especie, la estructura de un sistema, las invariantes de una estructura.

¹⁴ Está destinado a evaluar una situación concreta con el fin de tomar decisiones.

¹⁵ Cualquier teoría o aspecto de una teoría puede ser cuestionado y originar una investigación que de fundamento a esa crítica.

¹⁶ Comprender significa captar el sentido que las personas y los grupos le atribuyen a su accionar cuanto las fuerzas económicas, políticas y sociales que se entretajan en las historias de vida individual, grupal y social. Tiene énfasis en los autores que se proponen interpretar el mundo que se abre a través de la visión de los propios actores involucrados en él.

¹⁷ Se trata de problematizarlo, interrogándose acerca de los supuestos subyacentes que explican la diversidad de conductas en relación a un hecho, o preguntándose qué modelos se crean y se recrean en ciertos y determinadas actos, en ciertos y determinados discursos.

¹⁸ Al respecto la sugerencia es ver obra de Sierra Bravo (1998), el cual refiere doble aporte: por un lado la multidimensionalidad de los problemas y la necesidad de seleccionar solo algunas de sus dimensiones, adecuado al alcance de la investigación a las posibilidades reales de investigar, y la segunda interrogar el tema en distintas direcciones permite problematizarlo.

investigación tomar en cuenta los siguientes aspectos representado en la figura siguiente:

Figura 10: Recomendaciones para redactar un Problema de Investigación:



Fuente: Cejas, Magda (2014)

Igualmente, en la siguiente tabla se representa un estilo de evidencia representativa de un problema de investigación.

Tabla 4: Ejemplo de un Problema de Investigación- CUADRO SINTESIS

TITULO DE LA INVESTIGACION: LA DIRECCION GERENCIAL COMPETENCIA CLAVE Y ESTRATÉGICA PARA LA CONDUCCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES COMPETITIVAS.	
El proceso acelerado por innovaciones que ha permitido el acceso masivo a la información y a la comunicación, se traduce en el ámbito económico internacional en profundos cambios en la estructura de la producción, el comercio y el financiamiento mundial. El mundo global, considerado el mundo de los mundos, crece la velocidad con los aportes de la tecnología y las comunicaciones, manifiestas en el posicionamiento creciente de los e-business, generando impactos de contextos ampliados y entrópicos con los que instituciones y organizaciones aprenden a cohabitar y a crecer.	Referencia del contexto internacional
En Venezuela, la existencia de empresas cautivadoras de mercados competitivos no puede ir separada de la seguridad de las inversiones que esto implica, por ello en el foro económico realizado en Caracas por el IESA la agenda discursiva giraba en base a las proyecciones que se caen en el devenir de una Venezuela turbulenta y en transición hacia un socialismo que abandera la propiedad social y el discurso comunitario, alejándose así de los ejes estratégicos que consolidan el sector industrial. Esto lo demuestran los diversos rubros en decadencias como lo son el PIB, la Inflación; el desempleo, la producción privada, las comunicaciones, el sector de manufactura, de construcción, de comercio y servicios, entre otros.	Referencia del contexto Nacional
La empresa objeto de estudio aqueja de situaciones como la incertidumbre, la restricción de la producción, la poca evolución en inversión por falta de divisas, la poca innovación, el excesivo contexto regulatorio, lo que implica la necesidad demarcada en gerentes que demuestren competencias idóneas para la dirección. El autor denota a través de años de experiencia en el grupo empresarial la necesidad de una gerencia integral, con liderazgo, toma de decisiones, capacidad de respuesta ante los problemas que aquejan externamente e internamente entre otros.	Referencia descriptiva del contexto -problema
Todo parece indicar que para Venezuela los últimos 14 años y de manera particular para la empresa objeto de estudio, las condiciones para direccionar en el plano competitivo dependerá de múltiples factores en especial de los componentes regulatorios que están plenamente establecidos en el escenario económico, sin dejar de reconocer la emergencia existente en el plano político y social que hoy obliga a los directivos a tener pleno conocimiento de las vicisitudes dado que en gran medida la competitividad y el posicionamiento de los productos que se fabrican dependerá de la toma de decisiones como competencia clave y estratégica. Dejando claro la estrecha relación existente entre la problemática y complejidad del contexto con la demostración de competencias idóneas por parte de la gerencia.	Relación empírica de los elementos asociados al problema por parte del investigador.
Castells, M (ob.cit, p,153) las fuentes de productividad y competitividad en la nueva economía global dependen fundamentalmente de la capacidad de generación de conocimientos y del procesamiento eficaz de la información, el cual depende de la capacidad cultural y tecnológica de las personas, de las instituciones y de las organizaciones.	Descripción de elementos asociados teóricamente al problema.
No existe en la organización de estudio elementos empíricos que permita considerar factores clave en la dirección gerencial en tiempos tan complejos, no obstante, existe un registro significativo sobre el estudio de las competencias directivas en diversos sectores a través de las investigaciones desarrolladas en las instituciones académicas.	Evidencia de la necesidad del estudio.

Fuente: Cejas, Magda (2014)

2.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

En metodología, los objetivos plantean hasta dónde se quiere llegar con la investigación, las metas reales conseguidas deberían coincidir con los propósitos que se propone el investigador. En este sentido, y al respecto los objetivos de investigación están conectados directamente con el problema planteado, definir así los objetivos concretos de la investigación es indicar los propósitos que se esperan lograr. Para Cerda, H (2004) los objetivos no son otra cosa que el comienzo del proceso de operacionalización de las interrogantes planteadas en el problema o en las hipótesis formuladas. Por tanto, tienen la finalidad de señalar a lo que se aspira en la investigación y deben expresarse con claridad, son las guías del estudio. Hernández S, Fernández C, Baptista L (2010).

Los objetivos de una investigación tienen por propósito descubrir repuestas a determinadas interrogantes a través de la aplicación de procedimientos científicos. Todo objetivo implica la acción que se desea lograr, es importante tener en cuenta que al redactar los objetivos de la investigación deben utilizarse verbos en infinitivo.

Los objetivos:
Tienen como propósito plantear los que se persiguen la investigación.
Los objetivos forman parte de los resultados de la investigación, por cuanto a través de ellos logramos plantear las vías y guías para alcance del objeto de estudio.

2.4: OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECIFICOS.

Los objetivos generales son aquellas metas, propósitos, producto, logro general que persigue la investigación. Una pregunta determinante para construir el objetivo general es ¿Qué es lo que se desea lograr a nivel de la Información para resolver o responder las preguntas del problema de investigación? Los objetivos específicos se desprenden del general deben

ser formulados de forma que estén orientados al del objetivo general, se busca que cada objetivo específico este diseñado para lograr un aspecto de aquél y todo su conjunto, la totalidad del objetivo general. Bernal (ob.cit). Se trata no solo de las acciones que llevara a cabo durante el desarrollo de la investigación, sino del por qué y del para qué de ellas. Cerda, H (ob.cit).

En estos tipos de objetivos se hace necesario indagar más sobre el problema planteado para ello se recomienda recordar los argumento del problema. Los objetivos específicos son los pasos que se realizan para lograr el objetivo general. En todo caso, el investigador para los objetivos de investigación puede formularse: ¿Qué, el donde, el cuándo, el cómo y el porqué de los fenómenos y procesos investigativos? En este sentido, es necesario destacar que durante el desarrollo de la investigación, es muy probable que los objetivos sufran modificaciones, lo que permite adicionar en la investigación nuevos objetivos, o bien que se modifique los objetivos iniciales, bien eliminándolos o sustituyéndolos según el desarrollo que se esté dando en el proceso investigativo.

Otro factor importante al momento de plantear los objetivos de investigación es utilizar verbos adecuados al contexto de estudio, lo que a su vez puedan lograrse o alcanzarse durante el desarrollo de la investigación, por lo tanto los objetivos generales dan origen a los objetivos específicos que son los que identifican que el investigador va realizar para ir logrando dichos objetivos, por lo tanto estos objetivos deben ser evaluados en cada caso para conocer los distintos niveles de resultado. Por último la suma de los objetivos específicos es igual al objeto general y, por tanto, a los resultados esperados de la investigación.

Importante resulta destacar algunos tipos de verbos:

Tabla 5: Verbos:

Generales: Analizar, Calcular, Comparar, Compilar, Concretar, Contrastar, Crear, Definir, Demostrar, Desarrollar, Describir, Discriminar, Diseñar, Efectuar, Enumerar, Establecer, Evaluar, Explicar, Examinar, Formular, Reproducir, Planear, probar

Específicos: Calcular, Definir, Detallar, Determinar, Enunciar, Enumerar, Estimar, Examinar, Explicar, Resumir, Justificar, Seleccionar, Separar, Organizar, Fraccionar, Indicar, Identificar, Calcular, Deducir, Designar, Relacionar, Separar, Sugerir.

Fuente: Cejas, Magda (2014)

No obstante, la autora aun comprendiendo el alcance de la taxonomía de Bloom, que es más para fines didácticos-educativos, el investigador puede asumir su consulta de acuerdo a lo presentado en la tabla siguiente:

ANALISIS	<p>Cuando el sujeto es capaz de descomponer el todo en sus partes y puede solucionar problemas a partir del conocimiento adquirido.</p> <p>Cuando intenta entender la estructura de la organización del material informativo examinando las partes de las cuáles se compone.</p>	<p>Analizar Valorar Calcular Categorizar Comparar Contrastar Criticar Diagramar Diferenciar Discriminar Distinguir Examinar Experimentar Inventariar Cuestionar Examinar</p>
EVALUACION	<p>Emitir juicios respecto al valor de un producto según opiniones personales a partir de unos objetivos dados.</p>	<p>Valorar Argumentar Evaluar Atacar Elegir Comparar Defender Estimar Evaluar Juzgar Predecir Calificar Otorgar puntaje Seleccionar Apoyar Valorar.</p>
CONOCIMIENTO	<p>El sujeto es capaz de recordar información anteriormente aprendida.</p> <p>Reconoce informaciones, ideas, hechos, fechas, nombres, símbolos, definiciones, etc., de una forma aproximada a cómo las ha aprendido.</p>	<p>Escribir , describir, enumerar, etiquetar , reproducir, seleccionar, hacer listas, hacer carteles, nombrar ,decir, definir</p>
COMPRESION	<p>El sujeto entiende “se hace suyo” aquello que ha aprendido y esto lo demuestra cuando es capaz de presentar la información de otra manera, cuando la transforma, cuando encuentra relaciones con otra información, cuando se asocia a otro hecho, cuando se saben decir las posibles causas y consecuencias</p>	<p>Clasificar, citar, convertir, describir, estimar, explicar Generalizar, dar ejemplos, exponer, resumir Ilustrar, parafrasear</p>
APLICACIÓN	<p>El sujeto es capaz de utilizar aquello que ha aprendido. Cuando aplica las destrezas adquiridas a nuevas situaciones que se le presenten. Cuando utiliza la información recibida en situaciones nuevas y concretas para resolver problemas</p>	<p>Usar,recoger,calcular, Construir, controlar, Determinar,establecer,incluir, Producir,proyectar,proporcionar, Relacionar,solucionar,transferir, Aplicar,resolver,utilizar,demostrar, Informar,aplicar,relatar</p>
SINTESIS	<p>Cuando el sujeto es capaz de crear, integrar, combinar ideas, planear y proponer nuevas maneras de hacer. Crear aplicando el conocimiento y habilidades anteriores para producir alguna cosa nueva u origina.</p>	<p>Crear, adaptar, anticipar, planear Categorizar, elaborar, hipótesis, Inventar,combinar,desarrollar,comparar comunicar Compilar, componer, contrastar, expresarformular, integrar.</p>

Tabla 6: Ejemplo de algunos verbos de la Taxonomía de Bloom

EJEMPLOS DE UN OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS ^{19 20}

OBJETIVO GENERAL:

Analizar las teorías contemporáneas de la dirección gerencial, considerando los fundamentos clave y estratégicos que amparan la construcción de un nuevo paradigma de gestión sustentado en las competencias laborales.

OBJETIVOS ESPECIFICOS.

1. Describir la evolución de los sistemas de dirección empresarial con énfasis los procesos administrativos –planificar, organizar, dirección y control- a fin de conocer las transformaciones que ha tenido en diferentes épocas.
2. Destacar los modelos que sustenta la dirección empresarial con énfasis en la competitividad (estratégico, gestión por objetivos, cliente-mercado, gestión por conocimiento).
3. Realizar un diagnóstico organizacional, ocupacional e individual de los directivos que conforman el mando operacional y estratégico de una empresa.
4. Analizar la aplicabilidad, funcionalidad y puesta en práctica de los sistemas gerenciales a fin de determinar las competencias idóneas del gerente venezolano.

¹⁹ Desde del 1948 un grupo de educadores asumieron la tarea de clasificar los objetivos educativos. Propusieron desarrollar un sistema de clasificación en tres aspectos: el cognitivo, el afectivo y el psicomotor. El trabajo del apartado cognitivo se terminó en 1956 y normalmente se le llama Taxonomía de Bloom. La idea central de esta taxonomía es aquello que los educadores deben querer que los alumnos sepan, es decir son los objetivos educacionales. Tienen una estructura jerárquica que va de lo más simple a lo más complejo o elaborado, hasta llegar al de evaluación. Cuando los maestros programan deben tener en cuenta estos niveles y mediante las diferentes actividades, deben ir avanzando de nivel hasta conseguir los niveles más altos

²⁰ Selección de fragmentos y adaptación del proyecto de grado de Ing. Henríquez, Reyes (2010),

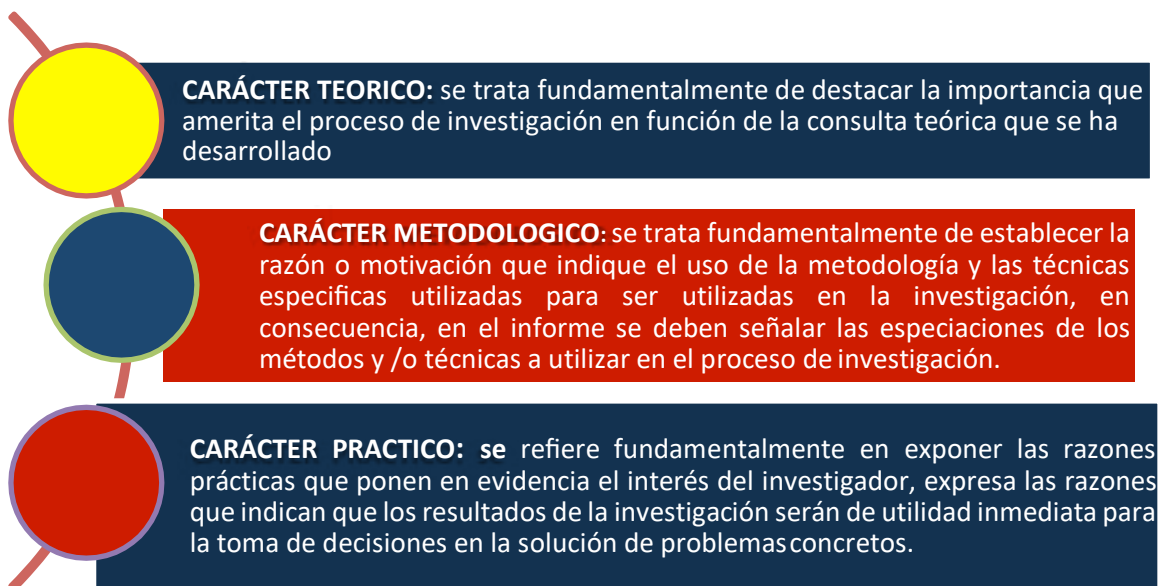
2.5 JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION.

Todo trabajo de investigación tiene una razón de ser; por lo tanto, el propósito de una justificación es argumentar, fundamentar ante terceros (lectores, jurados evaluadores, instituciones, comunidad científica) la necesidad de evaluar el problema seleccionado y los resultados posibles a obtener. Existen muchas modalidades expresadas por especialistas para considerar el uso de este apartado (justificación), no obstante, tomaremos los aportes derivados del texto de Méndez, C

(ob.cit) el cual refiere a tres tipos de justificación, la justificación teórica, la justificación metodológica y la justificación práctica.

La importancia o justificación del estudio, esto es, las implicaciones que pudiera tener para el desarrollo teórico y la solución de problemas prácticos en la especialidad. UPEL (2005)

Figura 11: Tipos de Justificación



Fuente: Cejas, Magda (2014)

Cuadro 1: La Justificación: Aportes destacables para su Desarrollo

1. Una vez definidos los objetivos de la investigación, debe responder la pregunta de por qué investiga a este interrogante. Se puede dar respuesta desde la perspectiva teórica, metodológica y práctica.
2. Para responder a la justificación teórica es importante que se plantee los siguientes interrogantes: ¿Usted quiere ampliar un modelo? ¿Usted quiere contrastar la forma como un modelo teórico se presenta en una realidad? ¿Usted quiere refutar o reafirmar la validez de un modelo teórico en una realidad? ¿Usted espera que los resultados de su trabajo sean un complemento teórico de aquel en el cual fundamenta su trabajo?.
3. Si contesta afirmativamente una o varias de las preguntas anteriores, u otras que quiera formular al respecto, explique cómo y por qué razón, (en el contexto de su investigación). Así usted ha respondido a la justificación teórica, continúe con el siguiente paso.
4. Para responder a la justificación metodológica debe tomar en cuenta las siguientes interrogantes: ¿El resultado de la investigación es un modelo matemático y/o instrumento (cuestionario) y/o software que podrá ser utilizado en otras investigaciones? ¿El resultado de la investigación permite explicar la validez por su aplicación, de un modelo matemático, y/o instrumentos (cuestionario) y/o software? (Así éste haya sido elaborado por otros).
5. Si contesta afirmativamente una o varias de las preguntas anteriores, u otras que quiera formular al respecto, explique en el contexto de su investigación, cómo lo haría. Así usted ha respondido a la justificación metodológica, continúe con el siguiente paso.
6. Para responder a la justificación práctica debe tomar en cuenta los siguientes aspectos: ¿El resultado de la investigación tiene una aplicación concreta y puede mostrar resultados? ¿El resultado de la investigación le ayudará a solucionar problemas en su empresa, medio u organización? ¿El resultado de la investigación será una respuesta y/o solución a problemas concretos de tipo económico, social, militar, jurídico, u otros, que por su aplicación permita mejorar la situación actual de su empresa, medio u organización? ¿Tiene la investigación otros resultados prácticos distintos a los anteriormente señalados?
7. Si contesta afirmativamente una o varias de las preguntas anteriores, u otras que quiera formular al respecto, <i>explique en qué forma se dará</i> en su investigación. Así usted ha respondido a la justificación <i>práctica</i> , continúe con el siguiente paso.
8. Reúna los resultados de los análisis de los pasos 1, 3 y 5, de allí obtiene su justificación teórica, metodológica o práctica, según sea el caso.
9. Ahora continúe con el <i>Marco de Referencia</i> . (<i>Marco teórico</i>)

Fuente: Méndez, Carlos (2008, p.200)

Sin embargo, es conveniente aclarar que la justificación no necesariamente parte de la composición sistemática de una importancia determinada, el investigador podrá justificar el trabajo que desarrollará.

Figura 7: La Justificación

La Rusticación

Descripción detallada y organizada de las necesidades que sustentan la realización de la investigación.

Representa

El por qué de la investigación y no debe confundirse con el para qué de la misma.

Hace referencia

A los beneficios que traerá la investigación. El impacto en el entorno

Fuente: Cejas, Magda (2014)

Existen múltiples criterios para justificar una investigación los cuales refieren diversos aspectos, sin embargo, considero relevante el uso de una lista de chequeo con la finalidad de cotejar las condiciones que rigen para una justificación ajustada a los diversos enfoques existentes:

CRITERIOS		SI	NO
1	¿Tiene algún interés la investigación?		
2	¿Para qué es conveniente desarrollar el tema?		
3	¿Qué alcance tiene el tema seleccionado?		
4	¿La relevancia es contemporánea?		
5	¿La investigación ayudara a resolver problemas prácticos?		
6	¿La investigación generara aportes de conocimiento?		
7	¿La investigación será preponderante y tendrá utilidad metodológica?		

Fuente: Cejas, Magda (2014).

Estos criterios son aplicables a cualquier tipo de investigación-cuantitativa y/o cualitativa, siempre será importante justificar lo que pretendemos abordar.

Capítulo

3

BASES TEÓRICAS

3.1 MARCO TEORICO

Consideraciones generales

Son muchos los tratadistas de la metodología que han puesto de manifiesto el interés de destacar la sistematicidad que se debe seguir al momento del desarrollo del marco teórico de un proyecto de investigador y/o una tesis de grado, no obstante, en líneas generales, estimo conveniente indicar que lo más preponderante en este apartado seria la revisión exhaustiva bibliográfica que todo autor debe realizar, es el análisis preliminar antes del desarrollo del trabajo, no obstante, el investigador no debe descartar el uso de las fuentes primarias y las secundarias existente en el contexto del objeto de estudio que se desarrolla.

Se debe igualmente considerar los objetivos que se proponen, pues estos nos darán las guías a seguir para el contenido del marco teórico, considerando igualmente la revisión profunda de los registros (antecedentes) de esta manera se enriquecerá el tema a desarrollar. En este orden de ideas en este apartado se puede considerar la incorporación de los aspectos legales y cualquier otro aspecto (ético, descripción de la empresa de estudio, modelos) que agregue valor a la investigación.

La figura 12 destaca los componentes comunes a la constitución de un marco teórico:

Figura 12: Constitución del Marco Teórico



El Marco Teórico es el apartado que comprende la delimitación teórica relativa y exclusiva que da sustento a un tema de investigación de forma lógica, donde

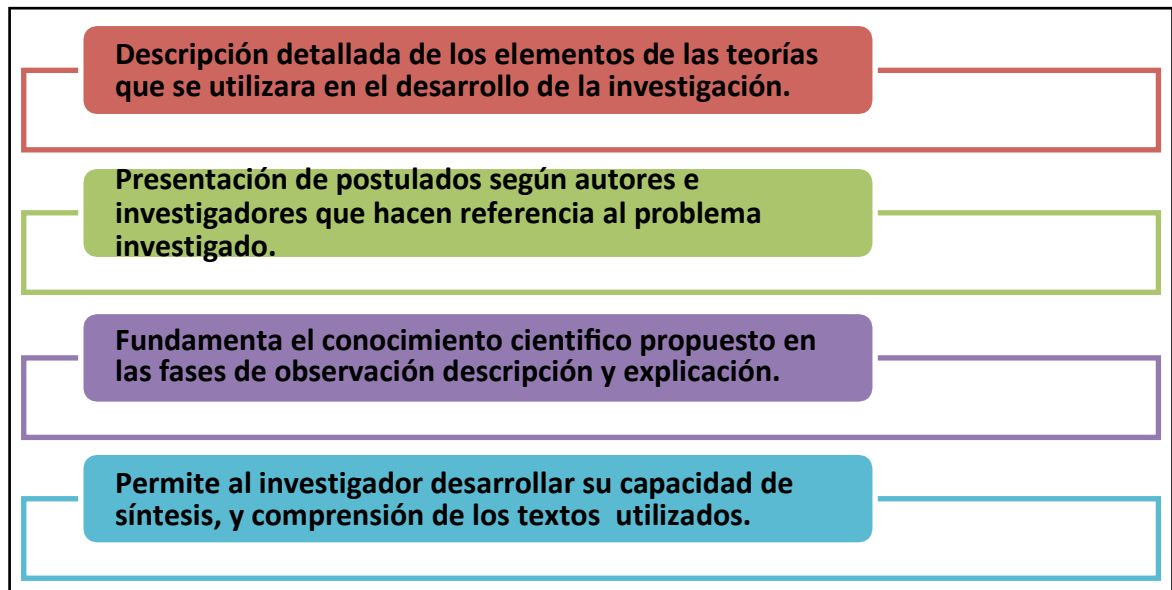
3.2: ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

Los antecedentes de la investigación se refieren a los estudios científicos que han sido realizados previamente y que se encuentren relacionados con el problema planteado, es decir, investigaciones realizadas anteriormente y que guardan alguna vinculación con el problema en estudio. Debe evitarse confundir los antecedentes de la investigación con la historia del objeto de estudio en cuestión.

A la información seleccionada que nos muestra el avance de lo logrado en investigaciones anteriores y que están relacionadas con el problema de investigación se le denomina ESTADO DEL ARTE., será el que sirva para la construcción del MARCO TEORICO

En este punto se deben señalar, además de los autores y el año en que se realizaron los estudios, los objetivos y principales hallazgos de los mismos. Aunque los antecedentes constituyen elementos teóricos, éstos pueden preceder a los objetivos, ya que su búsqueda es una de las primeras actividades que debe realizar el investigador, lo que le permitirá precisar y delimitar el objeto de estudio y por consiguiente los propósitos de la investigación.

Figura 13: Elementos que determinan los Antecedentes

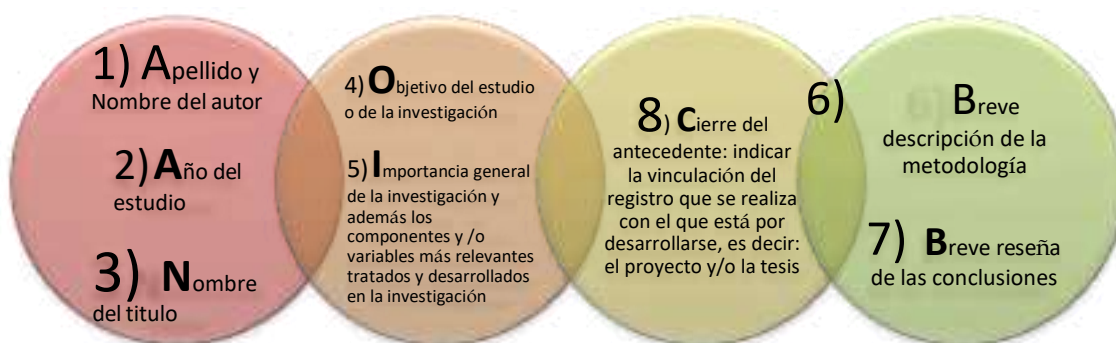


Fuente: Cejas, Magda (2014)

Hay que destacar que elaborar un antecedente en el nivel de postgrado- por ejemplo- implica considerar los estudios que se han realizado de igual nivel o superior es decir en el caso de las maestrías el autor deberá considerar tesis de maestría o tesis doctoral o en su defecto estudios postdoctorales (tesis, proyectos, monografía certificadas, estudios científicos, artículos, trabajos de investigación como lo de ascenso entre otros). Los antecedentes se proponen según elementos expresados en la figura 13:

Una técnica muy sencilla de la elaboración de un antecedente, es la que se expone en la figura nro. 14

Figura 14: Técnica para la elaboración de un Antecedente.



Fuente: Cejas Magda (2014)

En correspondencia a los planteamientos realizados previamente en el problema de investigación, se deberá exponer en forma sistemática los rasgos más relevantes correspondientes al objeto de estudio. De esta manera se tendrá la oportunidad de plantear la teoría inherente al tema que el investigador aborda, en consecuencia, se establecerá los aspectos más preponderantes e inherentes al trabajo a desarrollar.

En este sentido, el autor del proyecto de investigador podrá estudiar los diferentes enfoques, alcances, planteamientos, modelos propios del escenario de estudio que está abordando, en consecuencia, podrá destacar la relación existente entre la teoría, la práctica, el proceso de investigación que

pretende desarrollar y el objeto estudiado. De esta manera los antecedentes

comprenden un conjunto de conceptos y proposiciones que constituyen un punto de vista o enfoque determinado, dirigido a explicar el fenómeno o problema planteado. Esta sección puede dividirse en función de los tópicos que integran la temática tratada o de las variables que serán analizadas.

3.3 Bases Teóricas, comprender el alcance de las bases teóricas, implica por sí mismo la comprensión amplia de lo que significa la descripción del problema, de esta manera es aquel que integra la teoría con la investigación y sus relaciones

mutuas en la teoría del problema, por lo tanto, conviene relacionar el marco teórico con el problema y no con la problemática de donde este surge. Tamayo y Tamayo (ob. cit.)

Se refiere a las teorías en las cuales se sustentará el estudio, especificando las interrelaciones del tema en proceso con otras áreas del conocimiento. Finalmente es aquel que permite indicar como se llevara a cabo la investigación en base al problema planteado.

Se refiere a las teorías en las cuales se sustentará el estudio, especificando las interrelaciones del tema en proceso con otras áreas del conocimiento. Finalmente es aquel que permite indicar como se llevara a cabo la investigación en base al problema planteado.

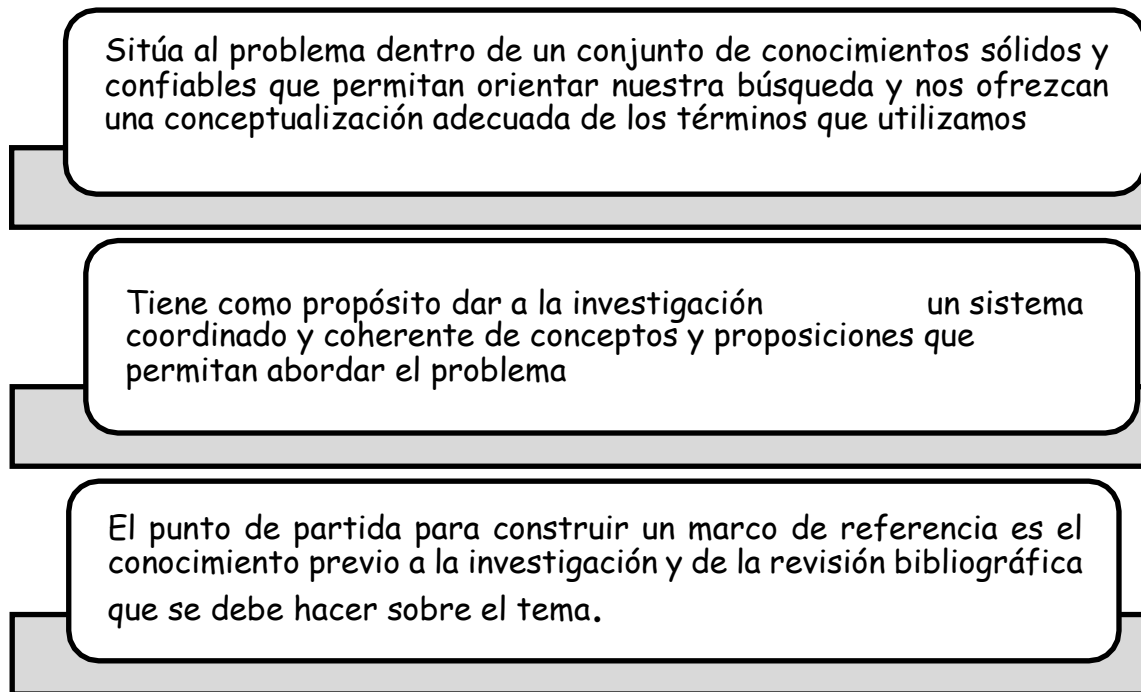


Establece que no puede haber un marco teórico que no tenga relación con el problema, definiendo de esta forma que la teoría es aquel conjunto de proposiciones lógicamente articulada que tiene como fin la explicación y la predicción de las conductas de un área determinada de fenómenos, se puede deducir que el marco teórico es el marco de referencia del problema. El marco teórico permite

así precisar y organizar los elementos contenidos en la descripción del problema, de tal forma que pueda ser mejorado y convertido en acciones concretas.

La figura 15 indica algunos factores que deben considerarse en torno al marco teórico de una investigación.

Figura 15: Condiciones de un Marco Teórico:



Fuente: Cejas, Magda (2014) a partir de Tamayo y Tamayo.

Para Tamayo y Tamayo (1986, p.72) el marco teórico cumple con las siguientes funciones:

- Delimitar el área de la investigación, para ello habrá que seleccionar los hechos que tengan relación entre sí, mediante una teoría que dé respuesta al problema en cuestión.
- Sugerir guías de investigación para encontrar nuevas alternativas de solución del problema.
- Compendiar conocimientos existentes en el área que se esté investigación.
- Expresar proposiciones teóricas generales, postulados, leyes que habrán de servir como base para la formulación más adecuada de la hipótesis, su

operacionalización e incluso para la determinación de los indicadores.

- Permite ubicar el tema objetivo de la investigación dentro del conjunto de teorías existentes
- Describe detalladamente cada elemento de la teoría que serán utilizados en el desarrollo de la investigación.
- Estará determinado por las características y necesidades de la investigación

ESQUEMA TENTATIVO DEL MARCO TEORICO:

Consiste en un listado ordenado, atendiendo al estricto orden de aparición, jerárquico, de todos los contenidos del Marco Teórico del estudio propuesto. Abarca el plan global que se seguirá para desarrollar el Marco Teórico de la investigación. Este esquema se debe organizar y desarrollar desde una perspectiva de lo general a lo particular. Balestrini, M. (2006, p.95), puede entonces el investigador realizar cambios durante el desarrollo del trabajo final (tesis) este se convierte en una guía sistemática a seguir para el desarrollo posterior de un Trabajo de Investigación.

3.4 MARCO CONCEPTUAL

Consiste en dar el significado preciso y según el contexto a los conceptos principales, expresiones o variables involucradas en el problema formulado. Según Tamayo & Tamayo (1993), la definición de términos básicos “es la aclaración del sentido en que se utilizan las palabras o conceptos empleados en la identificación y formulación del problema.” (p. 78).

Un ejemplo del marco conceptual se aprecia en la tabla 6

Tabla 6: Marco Conceptual. Ejemplo.

APTITUD:	Característica biológica o aprendida que permite a una persona hacer algo mental o físico.
ADIESTRAMIENTO:	Es un proceso sistemático a través de la utilización de diferentes técnicas para lograr un cambio de comportamiento en los Recursos Humanos, con la finalidad de alcanzar en ellos un nivel de exigencia.
CAPACITACION:	Se refiere a las actividades que enseñan a los empleados la forma de desempeñar su puesto actual
CARRERA PROFESIONAL:	Para los efectos de esta investigación se interpreta como la suma de las funciones profesionales ejercidas por los Recursos Humanos, dados en el curso de su desarrollo.
COMPETENCIAS:	Característica subyacente en el individuo que está causalmente relacionada a un estándar de efectividad y/o a un performance superior en un trabajo o situación.

Fuente: Cejas, Magda (2014)

Este ejemplo deja de manifiesto la sistematicidad que ha de seguirse en la presentación de los conceptos adecuados a la investigación que se desarrolla, la presentación del mismo debe ser en forma alfabética.

3.4 SISTEMA DE HIPOTESIS:

En los procesos de investigación es posible que el investigador plantee una hipótesis que le permita suponer, sospechar y buscar probables explicaciones. Estas conjeturas son las que se denominan hipótesis. En tanto es necesario destacar que la Hipótesis de una variable son proposiciones sencillas donde sólo está presente una característica de la unidad de análisis con un enunciado directo; es decir, no relacionan fenómenos, sino simplemente, afirman, niegan o preguntan. Sin embargo, para Luna, Castillo (2005) la hipótesis es el eje central alrededor del cual gira la investigación, es el punto de enlace entre el planteamiento del problema y su comprobación empírica.

En este aspecto, es decir el apartado correspondiente a Hipótesis, debe tomarse en cuenta que no toda suposición debe considerarse como hipótesis, ya que esta, es la formulación que se apoya en un sistema de conocimientos organizados y sistematizados, que establecen una relación entre dos o más variables para explicar y si es posible predecir probabilísticamente los fenómenos que le interese al investigador, en caso de que compruebe la relación establecida. Rojas Soriano citado por Luna Castillo (Ob. Cit).

Para Arias, Fidias (1977) la relación entre dos o más variables, se formula para responder tentativamente a un problema o pregunta de investigación (hipótesis) puede manifestarse de diversas formas, una de estas seria:

1. Cuando se trata de establecer la posible causa o el porqué de un hecho suceso o fenómeno.

Ejemplo: Las competencias laborales se demostraron a través del desarrollo de formación profesional.

2. Si se pretende determinar los posibles efectos o consecuencia.

Ejemplo: El desarrollo de competencias laboral producirá un desempeño idóneo en la actividad del puesto de trabajo.

3. Cuando se aspira establecer la probable asociación entre dos variables (relación no causal).

Ejemplo: El gerente general destaca su preferencia en el desarrollo de carrera que en el proceso de competencias laboral reglada.

Para el especialista citado (Arias, F) se debe considerar las hipótesis en:

- La formulación de hipótesis es necesaria en las investigaciones de nivel explicativo, cuando se pretenda establecer relaciones causales entre las variables.

- El uso de hipótesis es pertinente en algunas investigaciones de carácter descriptivo, especialmente en las correlacionales y en las que se busca establecer una asociación (no causal) entre variables.

- En las investigaciones de nivel exploratorio, debido al escaso conocimiento que se posee sobre el objeto de estudio, no se plantean hipótesis de forma explícita, es decir, se trabaja solo con objetivos.

El especialista destaca que en el caso en que una investigación no se verifica la hipótesis de trabajo, no significa esto que el estudio sea inválido o que carezca de utilidad. Rechazar una hipótesis y comprobar que entre dos o más variables no existe relación, también constituye un verdadero aporte.

Cabe destacar que las hipótesis también pueden interpretarse como preguntas formuladas de tal forma que permitan generar una respuesta de algún fenómeno que se estudie y que requiera resolverse. Para plantear una hipótesis es necesario considerar lo siguiente:

- Los términos que se empleen deben ser claros y concretos para poder definirlos de manera operacional, a fin de que cualquier investigador que quiera replicar la investigación pueda hacerlo.

- Las hipótesis deben ser objetivas y no llevar algún juicio de valor, es decir no debe definirse el fenómeno con adjetivos tales como mejor o peor, sino solamente se capta lo que sucede en la realidad.

- Las hipótesis deben ser específicas no solo en cuanto al problema, sino también respecto a los indicadores que se van a emplear para medir las variables que estamos estudiando.

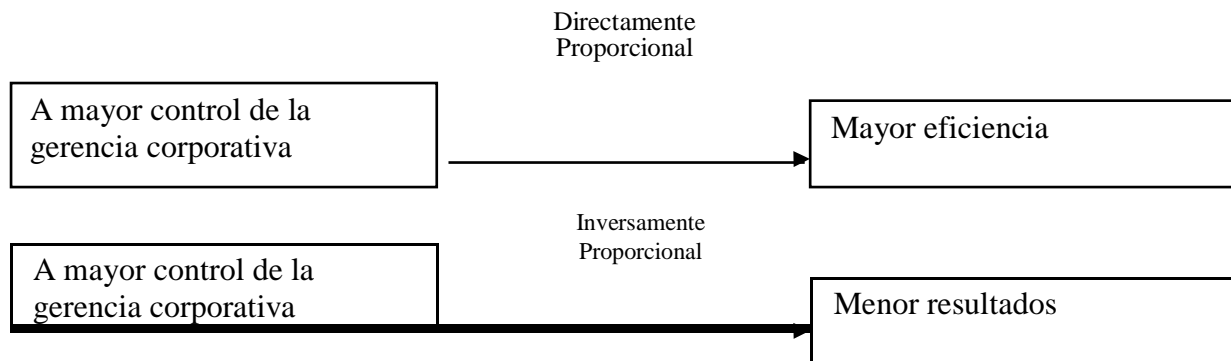
- Las hipótesis deben estar relacionadas con los recursos y las técnicas disponibles. Esto quiere decir que cuando el investigador formule su hipótesis, debe saber si los recursos que posee son adecuados para la comprobación de aquella.
- La hipótesis debe ser directamente relacionada con el marco teórico de la investigación y derivarse de él.¹

A continuación, será conveniente establecer los tipos de hipótesis:

Hipótesis descriptiva con una sola variable: En este tipo de hipótesis el enunciado es directo, no correlaciona fenómenos, sino que simplemente afirma, niega o pregunta.

Hipótesis descriptiva con dos o más variables: estas se relacionan en forma de asociación o covarianza, en este tipo de hipótesis, cuando una variable cambia, también la (s) otras (s) variables(s) se modifica (n), pero siempre en forma proporcional inversa o directa tal como se muestra en la figura 16:

Figura Nro. 16: Hipótesis descriptiva con dos o más variables



Fuente: Luna Castillo (2005), adaptación propia de los ejemplos.

¹ Pick y López citado por Zapata, Oscar (2004)

Hipótesis que relaciona dos o más variables en término de dependencia. Aquí la relación es causal y permite predecir y explicar con determinado margen de error. Se utiliza generalmente en el estudio de los procesos sociales.

Ejemplo: Si la formación por competencias en los gerentes se sigue desarrollando durante el 2014 el grupo corporativo será más competitivo en los mercados y en la competencia por lo cual esta formación garantizará buenos ciudadanos.

Entre las fuentes de donde surge la formulación de las hipótesis se encuentran:

- La teoría
- La observación del fenómeno o los acontecimientos
- De la información empírica disponible.

Algunas recomendaciones para formular Hipótesis:

En la formulación de cualquier hipótesis se deben respetar estándares establecidos por la epistemología. La siguiente tabla presenta los aspectos más sobresalientes. De estos quizás el más importante, y que ayuda a formular una hipótesis precisa, es el requisito que establece la forma sintáctica, es decir, la manera como se redacta o se escribe una hipótesis. Por lo cual se plantea las sugerencias que son claves según la autora.

Tabla 7: Sugerencias para la formulación de hipótesis científicas.

1	Absténgase de utilizar palabras ambiguas o no definidas; su redacción debe ser conceptualmente clara.
2	Los términos generales o abstractos deben ser operacionalizados; es decir, tendrán referentes o correspondencia empíricas (hechos, objetos, fenómenos reales).
3	Absténgase de incluir términos valorativos que sean de imposible comprobación objetiva.
4	En cuanto sea posible, se debe formular en términos cuantitativos.
5	La forma sintética debe ser la de una proposición simple. En ningún caso puede tener la forma de interrogante, prescripción o deseo.

6	La hipótesis casual o estadística debe considerar sólo dos variables que establezcan una relación de hechos de manera concreta.
7	Evite tautologías: la repetición de palabras o su equivalente en una frase.
8	Se debe formular sobre la base del conocimiento científico ya comprobado y tomado como punto de partida. Esto es, considerar el marco teórico.
9	Debe ser doblemente pertinente: a) en su referencia al fenómeno real de investigación, y b) en el apoyo teórico que la sustenta.
10	Debe referirse a aspectos de la realidad que no han sido investigados aun, ya que un objetivo de la actividad científica es la producción de nuevos conocimientos.
11	Debe estar relacionada con técnicas disponibles para su verificación.
12	Una característica de la hipótesis científica es su falibilidad. Esto implica que, una vez comprobada, puede perfeccionarse a través del tiempo.

Fuente: Cejas, Magda (2014) a partir de Silva, Jesús A (2008, p. 77)

De igual manera, se establecer las unidades de análisis y sistema de variables

La aplicación de lo que algunos investigadores denominan esquema tripartita (unidades de análisis, variables y valores de variables) permite ordenar los datos a partir de una matriz. Zapata, Oscar (2005, p.122).

A continuación, se definirá:

- Las Unidades de Análisis
- Las Variables y
- Los valores de las Variables.

En este sentido la definición de lo antes mencionado sería:

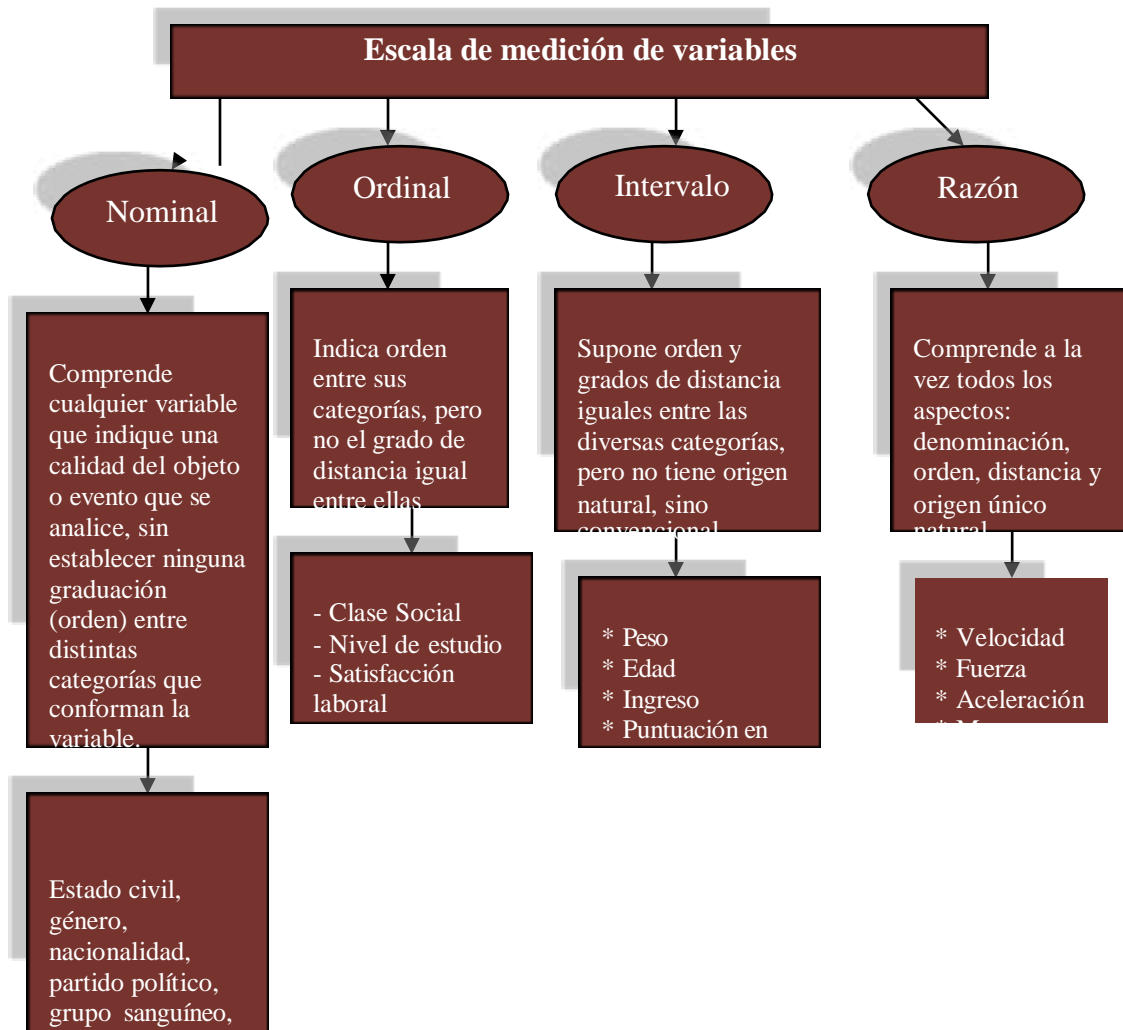
Las Unidades de análisis son aquellas sobre los que se focaliza un estudio, en el caso de las Ciencias Sociales pueden ser el estudio desde el Estado hasta los actores sociales, pasando por la gama que comprende.

Las variables Son los aspectos que sintetizan conceptualmente lo que deseamos conocer acerca de las unidades de análisis. Las variables

proviene de las matemáticas y en las ciencias sociales se le utiliza como sinónimo de dimensión, propiedad, dominio o aspecto. **Ejemplos** variables de las instituciones son las organizaciones, el gobierno, los departamentos, y en sujeto: la edad, la ocupación, estado civil. Para Ander- Egg (ob.cit) cuando se mencionan algunas variables, se trata pues de una característica observable o un aspecto discernible en un objeto de estudio que puede adoptar diferentes valores o expresarse en varias categorías.

Por lo cual, para medir los diferentes tipos de variables, hay cuatro clases de escalas **nominales, ordinales, de intervalo y de razón.**, las cuales, según Silva, Jesús A (2008) estarían representadas en la figura nro. 17.

Figura 17: Escala de Variables



Fuente: Silva, Jesús A (2008)

La escala nominal es la más elemental de este grupo, dado que clasifica los objetos de estudio según las categorías. La escala ordinal es aquella que clasifica los objetos, hechos o fenómenos en forma jerárquica según las características que los distingue. La escala de Intervalo es aquella que posee las características de la nominal y la ordinal. Y la escala de razón es aquella que constituye el nivel más alto de la medición. Esta escala además de poseer los atributos de las anteriores, contiene el cero absoluto como origen, lo que permite efectuar todas las operaciones aritméticas.

Valores de Variables: son magnitudes nominales u ordinales que alcanzan las variables seleccionadas para informar sobre las unidades de análisis. Por ejemplo: si la variable es el tipo de sexo, el valor que podrá asumir será dicotómico, femenino o masculino, los valores que pueden asumir las variables son dicotómicos, tricotómicos o policotómicos. Se debe recordar que la operacionalización de los objetivos deberá tener claro el concepto referido a las variables que identifiquen el concepto requerido, por lo cual significa encontrar otros conceptos que se deriven de él y que permitan acerca al objeto de estudio, para medirlo o darle un valor.

Esto implica que será necesario definir los conceptos que se van a utilizar y además los conceptos fundamentales que se manejan deben hallar características observables, o sea, encontrar dimensiones, aspectos o propiedades dentro de estas hipótesis. En este sentido, cuando se operacionaliza el investigador tendrá en cuenta que esto significa determinar las dimensiones o las variables que integran el estudio y por las cuales se explica la realidad, posteriormente se encontraran los indicadores con los que las dimensiones o variables se pueden medir.²

² Cabe mencionar que generalmente en forma habitual, el marco teórico se cierra con a Operacionalización de Variables, que consiste en descomponer las variables investigadas según su grado de abstracción. Partiendo de la definición general, se procede a localizar variables intermedia (dimensiones) y, luego, a encontrar en ellas atributos más concretos (indicadores). Los indicadores son manifestaciones objetivamente localizables y medibles de las variables o dimensiones del concepto, a través de los indicadores, las variables se pueden observar y lograr una fácil medición; es decir, los indicadores señalan la forma de medir la variable o sus dimensiones. Así mismo, los indicadores son los referentes empíricos de la investigación que sirven de soporte al estudio; de ellos surgen los ítems o preguntas para la recolección de datos.

Las variables pueden ser clasificadas de muchas formas diferentes, como cualitativas³ o cuantitativas⁴, continuas⁵ o discontinuas, dependiente⁶ o independientes⁷ etc. Las dimensiones son las especificaciones más apreciadas del concepto a que se refiere la variable; representan uno o varios rasgos característicos o facetas que, según las bases teóricas, distinguen a la variable en estudio.

Preparar la **Operacionalización de variables** implica extender de manera significativa información referida al estudio que determina de una u otra forma una red que busca dar identidad a cada uno de sus segmentos. Sobre la base de la revisión bibliográfica relacionada en el marco teórico, se identifican y definen las propiedades que caracterizan a la variable (**definición real**)⁸, así como enuncian y definen los referentes empíricos concretos (**definición operacional**).⁹

3 También llamadas **categorías**, aquellas que enuncian propiedades de los objetos en estudio. La característica principal de estas **variables** es el hecho de que no es posible medirlas en términos de cantidad de su propiedad; de ellas sólo se capta la presencia o no de una cualidad. Son ejemplos de estas **variables** el género civil, la religión, la ocupación, etc.

4 Aquellas en la magnitud de sus atributos o propiedades puede ser medida en términos numéricos; es decir, que los valores que adquiere una propiedad puede estar distribuidos a lo largo de una escala. Son ejemplos de este tipo de variables el peso, la edad, la talla, la longitud, el volumen, etc., por cuanto se les puede asignar mayor o menor valoración.

5 Son aquellas en que la unidad de medida utilizada en la escala acepta valores intermedios de registro.

6 Sus valores o modalidades están en relación con los cambios de la variable independiente. Su valor depende de otra variable.

7 Las características o propiedades que son supuestas causas del fenómeno estudiado. No tiene fuerte relación de dependencia.

8 Consiste en descomponer el concepto primario teórico en las dimensiones que lo integran. Esto se logra mediante el enunciado de cada una de las propiedades específicas de interés práctico, implicando en la representación del concepto de la variable.

9 Es el enunciado de la selección de los referentes empíricos concretos (indicadores) contenidos en la dimensión, descrito de tal manera que evite la ambigüedad en el uso de los términos, exprese la respectiva unidad de medida del indicador y la forma de calcularlo.

Figura 17: Mapa Visual de la definición de la operacionalización de variables.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES SIGNIFICA



Fuente: Silva, Jesús A (2008)

A través de los indicadores, las variables se pueden observar y lograr una fácil medición; es decir, los indicadores señalan la forma de medir la variable o sus dimensiones, por tanto los indicadores son los referentes empíricos de la investigación que sirven de soporte al estudio; de ellos surgen los ítems o preguntas para la recolección de datos facilitando así la medición del estado de las variables en un momento determinado o precisar sus cambios.

Capítulo

4

MARCO METODOLÓGICO

4.1 MARCO METODOLÓGICO

Consideraciones generales en torno al desarrollo del marco metodológico:

En este apartado, el investigador deberá describir el proceso que implica y garantiza la investigación, debe incluir la cantidad suficiente de información como para que los lectores entiendan claramente qué se hizo y por qué se hizo. Si se incluye menos información es posible que otros investigadores no puedan reproducir su estudio y verificar los resultados.

Son muchos los esquemas que pueden considerarse en este capítulo del proyecto de investigación, la recomendación es el investigador tome en cuenta la revisión de diversas opciones que le permita crear su estructura metodológica con base fundamentada en un autor o especialista reconocido.

Tabla 8: Modelos propuestos para la construcción de un Marco Metodológico

Especialista	Obra	Modelo propuesto para el marco metodológico
Méndez, Carlos (2008)	METODOLOGIA: Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales.	ASPECTOS METODOLOGICOS : 1. Tipo de Estudios: exploratorios, descriptivos, explicativos. 2. Métodos de Investigación: de observación, inductivo, deductivo, análisis y síntesis. 3. Fuentes y técnicas para la recolección de información 4. Tratamiento de la Información: técnicas estadísticas y presentación de la información.

Namakforoosh, Mohammad (2007)	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.	<p>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA :</p> <ol style="list-style-type: none"> Introducción. La importancia del diseño de la Investigación. Tipos de Diseño. Criterios para clasificar un estudio. Investigación Exploratoria. Investigación Descriptiva. Investigación Causal. Experimentación en laboratorio y en Campo. Diseño Experimental. Tipos de Diseño Experimental. Modelos Estadísticos.
Vieytes, Rut (2004)	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION EN ORGANIZACIONES, MERCADO Y SOCIEDAD.	<p>MOMENTO TECNICO-METODOLOGICO:</p> <ol style="list-style-type: none"> Selección del diseño apropiado de investigación. Definición del universo, las muestras y las unidades. Preparación de los instrumentos Recolección de los datos Análisis de datos Interpretación de los resultados
Hernández S, Fernández y Baptista (2010)	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.	<p>DISEÑO DE INVESTIGACION.</p> <ol style="list-style-type: none"> Alcance de la Investigación: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. Concepción o elección del diseño de investigación. Población y Selección de la Muestra Recolección de datos Análisis de los datos Reporte de los resultados.
Morles, Víctor (1997)	PLANEAMIENTO Y ANÁLISIS DE INVESTIGACIONES.	<p>CUALIDADES METODOLÓGICO-OPERACIONALES.</p> <ol style="list-style-type: none"> Población y Muestra Diseño de Observación Instrumentos Técnicas de Recolección de Datos Técnicas de Análisis Estudio Piloto. Recursos Propuestos

Cea D, Ancona (2008)	METODOLOGIA CUANTITATIVA. Estrategias y Técnicas de Investigación Social.	DISEÑO DE LA INVESTIGACION: 1. Uso de fuentes documentales y estadísticas 2. Estudios de casos 3. Encuesta 4. Experimento 5. Diseño Muestral 6. Técnica de Obtención de Datos 7. Técnica de Análisis.
B A L - ESTRINI A, (2006)	COMO SE ELABORA EL PROYECTO DE INVESTIGACION	MARCO METODOLOGICO 1. Consideraciones Generales. 2. Tipo de Investigación 3. Diseño de Investigación 4. Población o Universo de Estudio 5. Muestra del Estudio 6. Instrumentos de Recolección de Información: descripción de los instrumentos y técnicas de recolección e los datos. 7. Medición: Niveles de Medición de las Variables 8. La prueba Piloto 9. Análisis e interpretación de los resultados.

Fuente: Cejas, Magda (2014)

En el caso de este capítulo se abordara el marco metodológico a través del siguiente esquema, recomendado por la autora:

1. Consideraciones Generales.
2. Tipo de Investigación.
3. Diseño de Investigación.
4. Población.
5. Muestra.
6. Técnicas de recolección de información.: Instrumentos.
7. Prueba Piloto (si procede).
8. Análisis e interpretación de los resultados: Codificación y tabulación de los datos, técnicas de presentación de los datos y análisis de los datos.

Análisis e interpretación de los resultados: Codificación y tabulación de los datos, técnicas de presentación de los datos y análisis de los datos.

1.-Consideraciones Generales: las consideraciones tienen como fin inmediato abordar el temático objeto de estudio de ese apartado específico de la tesis que se pretenda desarrollar. Son como introducciones específicas.

Un ejemplo lo observamos en el siguiente apartado

Consideraciones Generales.¹

Existen un sin fin de textos que ofrecen en el campo de la investigación diferentes enfoques en cuanto a cómo realizar un proyecto de investigación en el campo de las Ciencias Sociales que contribuyen de una u otra forma al conocimiento, al momento de escoger un determinado esquema suele presentarse la dificultad para el investigador en cuanto el nivel de Conveniencia en la aplicación de las estrategias de la investigación que se propone a desarrollar en el estudio.

Importante por ello resultad destacar que en la década de los años sesenta, propicio el final de la hegemonía del paradigma cuantitativo o positivista, y renace el paradigma interpretativo o cualitativo, a ello se le suma la reaparición de las ideas fenomenológicas que da nuevamente interés a la visión de la ciencia y del desarrollo del conocimiento científico, reafirmando aún más el pluralismo teórico-metodológico en las Ciencias Sociales.

Implicando en este abordaje una gran preocupación en el tema de las metodologías cualitativa y desde entonces se multiplican las publicaciones sobre ellas, tratando indudablemente de cubrir los vacíos que dejaba en si el paradigma cuantitativo, no obstante existe hoy en día discusiones en los contextos académicos sobre la integración de las dos metodología- cuantitativa y cualitativa - en los que reflejan la necesidad de repensar las categorías de construir la divisoria cuantitativo-cualitativo para observar de nuevo la realidad social.

¹ Tomado de la tesis doctoral de Cejas, Magda (2005) para fines didácticos de este manual.

4.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN:

En la diversidad existente del campo de la metodología, se distingue una dicotomía metodológica que resulta radical, en este sentido la autora María Ángeles Cea D Ancona (1999) cita:

1.- **La perspectiva cientifista/cuantitativa:** Defiende la existencia de un único método (el de las ciencias naturales y exactas) general a todas las ciencias, al igual que el principio de causalidad y la formulación de leyes generales en el análisis de la realidad social. El énfasis se pone en la explicación en la contratación empírica y en la medición objetiva de los fenómenos sociales.

2.- **La perspectiva humanista/cualitativa:** La cual concibe la especificidad de las ciencias sociales, rechaza el modelo metodológico de las ciencias naturales y aboga, en cambio, por el análisis de lo individual y concreto, por medio de la comprensión o interpretación de los significados ínter subjetivo de la acción social (desde el punto de vista del actor social). El énfasis se alcanza en el lenguaje y en los aspectos micro de la vida social (situaciones cara a cara).

Lo que importa en este caso en particular es en conocer de los dos enfoques, que ambas perspectivas difieren tanto en la estrategia seguida en la recogida de la información como en su análisis, debido a su vinculación a distintas perspectivas paradigmáticas. No obstante, hoy se considera para muchos investigadores la estrategia de articular distintos métodos en una misma investigación, lo que permite a su vez plantear una variedad de combinaciones metodológicas siendo válido para el logro de los objetivos que se proponen en la investigación.

Conveniente es plantear un cuadro comparativo de ambas perspectivas que nos presenta los especialistas de la Universidad de Carabobo Hurtado Iván y Josefina Toro (2010) ambos de la cátedra de Métodos II de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, este aporte de estos colegas son significativos considerarlos para el planteamiento a posterior del trabajo especial de grado.

Cuadro 2: CUADRO COMPARATIVO DE LA METODOLOGIA CUANTITATIVA Y CUALITATIVA.

ALCANCE	Metodología Cuantitativa	Metodología Cualitativa
Origen y Contexto Histórico	<ul style="list-style-type: none"> • Surge en Siglo XVII y XIX en el proceso de consolidación del capitalismo. • Inspiradas en las ciencias naturales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Surge en el siglo XX en la confluencia de un conjunto de teorías Antropológicas. • Inspiradas en la revalorización de la capacidad reflexiva de los agentes humanos.
Racionalidad	<ul style="list-style-type: none"> • Cientificismo y Racionalismo. • Experto como autoridad de verdad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia hermenéutica. • Se desplaza el punto de vista del experto a la realidad.
Obtención del Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Objetividad. • Conocimiento innato. • Certeza. • Conocimiento científico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Subjetividad. • Conocimiento como resultado de interacciones. • Persuasión y auto-consciencia.
Relación Sujeto-Objeto	<ul style="list-style-type: none"> • Dependencia. • Construcción inicial del objeto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Independencia e interacción. • Construcción progresiva del objeto.
Papel de la Teoría	<ul style="list-style-type: none"> • La teoría es elemento fundamental de la investigación social. • Debe desembocar cada vez en teorías más perfectas. 	<ul style="list-style-type: none"> • La sistematización de la teoría se logra mediante el análisis comparativo constante de la información recogida. • Pluralidad de métodos, cognoscitiva.
Percepción de la Realidad Social	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión explicativa y predictiva. • Concepción objetiva, unitaria, estática y reduccionista. • Abordaje con método confiable, mensurable y comprobable. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión interpretativa y comprensiva. • Concepción subjetiva, dependiente del contexto e irrepetible. • Abordaje con múltiples maneras, privilegiando la acción práctica.

Método	<ul style="list-style-type: none">• Método único: hipotética- co-deductivo.• Racionalidad analítica, deductiva, no contradictorio.	<ul style="list-style-type: none">• No existe método único.• Pluralidad cognoscitiva.• Acciones prácticas, interpretación y comprensión.
---------------	---	--

Concepción de la Investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Concepción lineal y finalista. • Estrategia deductiva. • El objetivo es la comprobación teórica preestablecida. • El escenario investigativo es artificial. • Finalidad nomotética. 	<ul style="list-style-type: none"> • Concepción cíclica y repetitiva. • Estrategia inductiva. • El objetivo es construir, inductiva y sistemáticamente, la teoría. • El escenario es visto en la perspectiva- va holística real. • Finalidad ideográfica.
---------------------------------------	---	--

Fuente: Hurtado L. y Toro G. (1997)

R. Hernández Samperio, C. Fernández Collado, P. Baptista Lucio (2010) indican que los tanto el enfoque cuantitativo como el cualitativo- va utilizar cinco fases análogas y que se relacionan entre sí:

1. Observan y evalúan fenómenos.
2. Como consecuencia de la fase 1, se establecen suposiciones o ideas.
3. Demuestran el grado en el que las suposiciones o ideas tienen fundamento.
4. Con base en las pruebas o el análisis resultante del paso 3, revisan las suposiciones o ideas.
5. Finalmente, proponen nuevas observaciones y evaluaciones para aclarar, modificar o fundamentar las suposiciones o ideas; incluso para generar otras.

Los autores referidos sostienen que el enfoque cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis- si proceden - establecidas previamente, con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento en una población determinada. Por otro lado, el enfoque cualitativo se usa para descubrir y refinar preguntas de investigación; para ello utiliza la recolección de información, sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación y puede o no probar hipótesis

en su proceso de interpretación de datos. De esta manera, los especialistas lo

denominan enfoque multimodal a la convergencia o fusión de los enfoques de investigación cualitativo y cuantitativo.²

4.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

Para los especialistas R. Hernández Samperio, C. Fernández Collado, P. Baptista Lucio (ob. cit) el diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea. Los autores señalan que el diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea; esta condición permite que el investigador conozca lo que debe hacer para alcanzar sus objetivos de estudio y para contestar las interrogantes de conocimientos que se ha planteado.

Coincide Sabino, C (ob.cit) al indicar que el diseño de investigación permite proporcionar un modelo de verificación que logre contrastar hechos con teorías, y su forma es la de una estrategia o plan general que determina las operaciones necesarias para hacerlo. En este sentido el diseño de la investigación se debe definir en función de los objetivos establecidos, ya que la naturaleza de los mismos determinará la manera correcta de recolectar y tratar la información; por ello se puede decir que cada investigación contiene en sí misma el diseño de investigación adecuado. Respecto al diseño de tipo cuantitativo y cualitativo, R. Hernández Samperio, C. Fernández Collado, P. Baptista Lucio (ob.cit) señalan que el enfoque cualitativo se puede o no concebir un diseño de investigación, aunque se recomienda hacerlo. En el caso del enfoque cuantitativo el investigador utiliza su diseño para analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto en particular o para aportar evidencia respecto de los lineamientos de la investigación. Para el caso de un enfoque integrador (cuantitativo-cualitativo) se deben registrar los hechos y cuantificarlos y además obtener información cualitativa; lo cual

² Señalan que existen tres maneras de trabajar con este modelo: El primer modelo es el de dos etapas, que no es más que la aplicación de un enfoque y luego del otro de manera independiente, presentando los resultados por separado. El segundo modelo es el de enfoque dominante, en el que uno de los enfoques prevalece en el desarrollo de la investigación, pero mantiene algún componente del segundo enfoque. Finalmente, el modelo mixto, representa el más alto grado de integración de ambos enfoques, entremezclándose los componentes de los dos a lo largo de todo el estudio.

brindaría mayor información que seleccionar uno sólo de los enfoques. Los autores sostienen que, para ambos enfoques, incluso en el caso de los enfoques combinados, se deben seleccionar uno o más diseños antes de recolectar los datos.

Al momento de considerar este apartado en un proyecto y/o en un trabajo especial de grado, es necesario comprender la complejidad representada en esta clasificación, en este sentido, Méndez , Carlos (2008), Namakforoosh, Mohammad (2007), Vieytes, Rut (2004), Hernández S, Fernández y Baptista (2010), Morles, Víctor (1997), Ramírez, Tulio (2010), Castillo, Luna(2005), Palella, y Martins (2004), entre otros aquí mencionados, parten de estos dos grandes escenarios, algunos con más detalles que otros pero que sin lugar a dudas crean para el tesista una gran dificultad al momento de elegir el diseño apropiado y ajustado a la investigación que desarrollaran, en este sentido, el diseño metodológico enuncia el tipo de investigación que va a realizarse y describe cómo va a proceder el investigador para resolver el problema de investigación planteado. De esta manera, se persigue establecer el diseño detallado que muestre a su vez la estrategia para obtener la información y además describir las actividades que darán respuesta a los objetivos.

En el caso particular se considerará el primer escenario llamado diseño no experimental, son aquellos que se aplican tanto en los enfoque cuantitativos y cualitativos. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (o describir comunidades, eventos, fenómenos o contextos). En algunas ocasiones la investigación se centra en:

- ® Analizar cuál es el nivel modalidad de una o diversas variables en un momento dado;
- ® Evaluar una situación, comunidad, evento, fenómeno o contexto en un punto del tiempo y/o;
- ® Determinar o ubicar cuál es la relación entre un conjunto de variables en un momento.

En la investigación de campo, el diseño apropiado (bajo un enfoque no experimental) es el transversal o transaccional, ya que su alcance inicial o

final será exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo, aunque otros autores también destacan el nivel evaluativo y proyectivo. La tabla 9 así lo representa:

Tabla 9: Diseño No Experimental:

DISEÑO NO EXPERIMENTAL	NIVEL	
TIPO DE CAMPO	EXPLORATORIO- diseño no experimental transversal exploratorio	Una investigación se puede catalogar como exploratoria cuando su propósito es indagar acerca de una realidad poco estudiada o ha sido poco examinada, es decir cuando no hay suficiente estudios previos y es difícil formular hipótesis. El propósito de un diseño no experimental transversal exploratorio es una exploración inicial de un evento, fenómeno o situación en un momento específico y con unas variables específicas.
	DESCRIPTIVO- diseño no experimental transversal descriptivo	Permite la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o proceso de los fenómenos. El objetivo del diseño no experimental transversal descriptivo es el indagar la incidencia y los valores en que se manifiestan ciertas variables o ubicar y proporcionar una visión de un evento, fenómeno o situación.
	EXPLICATIVO	Son aquellos estudios cuyos objetivos están concentrados en la comprobación de hipótesis de relación causal entre variables, va mucho más allá de la búsqueda de una cierta relación o asociación entre factores y circunstancia. Determina los orígenes o las causas de un determinado conjunto de fenómenos complejos y delicados, en los que el riesgo de cometer errores es alto.
	EVALUATIVO	Estima o valora la efectividad de programas, planes o proyectos aplicados para resolver una situación determinada.
	PROYECTIVO	Intenta proponer soluciones a una situación determinada. Implica Explorar, describir, proponer y no necesariamente ejecutar una propuesta.
	CORRELACIONAL- diseño no experimental transversal correlacional/causal	Miden dos o más variables que se pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación. El cual describe las relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado.
	LONGITUDINAL	Analiza cambios en el tiempo, en determinadas variables o en las relaciones entre ellas.
	TRANSVERSAL O TRANSECCIONAL ³	Este nivel se ocupa de recolectar datos en un solo momento y en un tiempo único. Describe variable y analiza su incidencia e interacción en un momento dado, sin manipularlas.

Fuente: Cejas, Magda (2014) a partir Ramírez Tulio (2010)

Para lo cual la autora opta por la clasificación más completa que considera el mismo en aquellos de tipo Pre-Experimental y el de Tipo Cuasi-experimental. La tabla 10 lo señala:

Tabla 10: Diseño Experimental.

DISEÑO EXPERIMENTAL	NIVEL	ALCANCE
TIPO PREEXPERIMENTAL: Bajo grado de control y validez. Idealmente se usa con fines exploratorios y metodológicos. Viejtes (2004)	Estudio de caso con una sola medición	Consiste en aplicar un estímulo o tratamiento a un grupo y administrar después una medición en una o más variables para observar el nivel del grupo en relación esta(s) variables(s).
	Pretest y Posttest con un solo grupo	Consiste en aplicar al grupo, un test previo al tratamiento experimental. Después se le aplica el estímulo, y se administra un test posterior al tratamiento experimental. NO debe haber manipulación de variables ni grupo de comparación.
TIPO CUASIEXPERIMENTAL: hay grupo control. No hay equivalencia inicial de los grupos porque estos ya están formados o porque los hechos ya ocurrieron. Resigna validez interna o cambio de validez externa.	POSTEST únicamente con dos grupos	Es cuando se manipula la variable independiente, con criterio de presencia y ausencia. A uno de los grupos se le aplica el tratamiento experimental y al otro no. este último actúa como grupo control. A ambos grupos se le aplica un test para medir la variable dependiente del estudio.
	Pretest y posttest con dos grupos	Consiste en aplicar simultáneamente un pretest a dos grupos familiares. Luego un grupo recibe el tratamiento experimental y el otro no (grupo control) al final se aplica simultáneamente un mismo posttest. Se evidencia que lo que afecta a un grupo debería influir de la misma forma en el otro para mantener la equivalencia entre ambos.
	Series cronológicas.	Se ocupa de analizar los efectos a mediano a largo plazo de la variable independiente sobre la dependiente, proceso que tarda en manifestarse.
	Tratamientos múltiples.	Según esta modalidad, se aplican distintos tratamientos experimentales a uno o varios grupos. En el caso de un solo grupo, este hace las veces de grupo experimental y de control. Cuando son dos o más se aplica a cada uno los mismos tratamientos experimentales.

Fuente. Cejas, Magda (2014) a partir Ramírez Tulio (2010)

Importante destacar el diseño bibliográfico representado en la tabla 11

Tabla 11: Diseño Bibliográfico

TIPO DOCUMENTAL	NIVEL	
Es una estrategia de investigación, que se propone contrastar o generar teoría a partir de los textos como fuentes de encuentro con la empírea. Vieytes (2004)	HISTORICO	Se orienta al análisis del pasado, a reconstruir e interpretar los hechos, ideas y transformaciones del pensamiento y la practica pedagógica en el devenir del tiempo. Este tipo de diseño es aplicable a cualquier disciplina científica.
	Puede incluir niveles Exploratorio, descriptivo, explicativo y evaluativo	

Fuente: Ramírez Tulio (2010)

Existen múltiples tipos de investigación en el área de las ciencias sociales, lo más relevante en este caso es conocer las características puntuales del tema objeto de estudio que plantearan a fin de indicar de manera precisa, el tipo de investigación que correspondan al estudio, partiendo de la condición cuantitativa y cualitativa de los enfoques. Es necesario destacar que comúnmente los enfoques (en pre-grado inclusive en postgrado) que comúnmente adopta el investigador es :

El Proyecto Factible Es aquel que: una proposición sustentada en un modelo operativo factible, orientada a resolver un problema planteado o a satisfacer necesidades de una organización. Balestrini, Mirian (2006). En este caso sería relevante identificar el esquema correspondiente para los proyectos factible que proporciona Balestrini, Mirian (ob.cit), siendo así la estructura del mismo:

Título de la Investigación

Introducción

1.- El Problema de Investigación: planteamiento, objetivos del estudio y justificación.

2.- Marco Teórico: Consideraciones generales, esquema tentativo del marco teórico, breve explicación de los contenidos del marco teórico y comentarios sobre su fundamentación bibliográfica. Definición de conceptos.

3.- El Marco Metodológico: Consideraciones generales, tipo de investigación, diseño de investigación, población, muestra, instrumentos de recolección información, medición (si procede), la prueba piloto (si procede) Análisis e interpretación de resultados.

4.- El presupuesto del Estudio

5.- El plan de Ejecución o el Cronograma de Actividades.

Es importante destacar que realizar un proyecto factible implica cuando se desarrolla la tesis de grado considerar un capítulo adicional (luego del análisis e interpretación de resultados) indicando la propuesta.

La propuesta debe mantener claramente la estructura adecuada de la misma, siendo importante destacar:

La propuesta:

- Identificación: título
- La justificación
- Marco Institucional, social y teórico.
- El objetivo de la propuesta. Finalidad
- Destinatarios.
- Factibilidad de la propuesta
- Alcances, Cobertura y Contexto de la propuesta.
- La propuesta. Importante desarrollar la fundamentación teórica y práctica si procede.

El tipo de Investigación Descriptiva: es aquella que trata de tener información acerca del fenómeno o proceso, para describir sus implicaciones, sin interesarse mucho o muy poco, en conocer el origen o causa de la situación. UNA (2002, p.54)

Título de Investigación

1. El Problema de Investigación: planteamiento, objetivos del estudio y justificación.

2. Marco Teórico Consideraciones generales, esquema tentativo del marco teórico, breve explicación de los contenidos del marco teórico y comentarios sobre su fundamentación bibliográfica. Definición de conceptos. Variables e Indicadores

3. Marco Metodológico Consideraciones generales, tipo de investigación, diseño de investigación, población, muestra, instrumentos de recolección información, medición (si procede), la prueba piloto (si procede) Análisis e interpretación de resultados: codificación y tabulación de los datos, técnicas de presentación de los datos, análisis estadísticos de los datos.

4. Presupuesto del Estudio.

5. Plan de Ejecución o el cronograma de actividades.

Ejemplo de cómo explicar una investigación descriptiva en el marco metodológico. ³

Partiendo que el proyecto de investigación fue presentado Agosto del año 2013, se tomaron en cuenta tres elementos importantes: los objetivos, los recursos con los que se contaba y el tiempo disponible para la realización del trabajo doctoral. Además de estos elementos, se tuvo en cuenta para el desarrollo del estudio (la formación profesional) los componentes vinculantes al objeto de estudio y que se convertirían en un aporte significativo para la tesis de grado.⁴ Luego de tener en cuenta los elementos fundamentales,

³ Tomado de la tesis doctoral de Cejas, Magda (2005) para fines didácticos de este manual

⁴ En cuanto a los elementos vinculantes al proyecto se destaca que la investigadora posee conocimiento sobre el área de estudio (la formación) derivado de la práctica laboral concebida en una empresa privada, además de la formación de postgrado en especializaciones y maestrías que preceden de la Universidad de Carabobo, las cuales han generado productos científicos (artículos, tesis, proyectos, monografías), permitiendo así que estos aspectos se vinculen con el tema en cuestión y se agreguen en esta investigación aquellos más importantes.

sé retomaron los componentes que dan paso al proceso sistemático de la Investigación.⁵ Este estudio se define y se identifica con el diseño descriptivo, el mismo permitirá informar acerca de la caracterización del objeto de estudio para luego proceder a su análisis respectivo a través de la descripción, en este estudio no podemos obviar que previo a la descripción se hizo necesario recurrir al diseño de investigación exploratorio.⁶

En tal sentido se procede a explicar a través de la descripción (mediante estrategias de investigación vinculantes al tema: encuesta, uso de documentos, estadísticas, estudios de casos) las características que identifican las diferentes variables del estudio que forman parte de los componentes estudiados e identificado en la investigación. De esta manera es propicio señalar que el diseño de investigación es finalmente la estrategia empleada por el investigador para el desarrollo sistemático del proceso.

Por tanto se hace necesario presentar las fuentes de investigación elegidas para dar respuestas a los objetivos planteados y por ende los fundamentos que permitieron elegir estas fuentes de investigación y no otras. Para ello fue necesario efectuar una revisión bibliográfica y exhaustiva sobre el tema concreto de estudio y el área de conocimiento. Esta revisión estuvo enmarcada dentro de la estrategia básica en el diseño empleado, donde se incluyeron también fuentes de datos ya preexistentes, análisis de datos de archivos y experiencias en otros países en particular la formación en América Latina.

4.4 ESTRATEGIA DE LA INVESTIGACION

Para poder construir la estructura de la investigación, se hace necesario decidir cómo y dónde se iba a obtener la información necesaria para analizar

⁵ Sierra Bravo (1999) destaca que la investigación científica no parte de la nada, sino que su punto de arranque debe ser la base de conocimiento o de información progresivamente creciente, acumulada por la investigación de los objetivos precedentes. La sistematicidad en la investigación es propia del conocimiento científico.

⁶ En el caso de los estudios exploratorios, sugieren en sus objetivos avanzar en el conocimiento donde una problemática no está lo suficientemente desarrollada o lograr delimitar nuevos aspectos de la misma; bien sea para familiarizar al investigador con la realidad abordada, aclarar conceptos, reunir información para posteriores desarrollos, establecer prioridades para nuevas investigaciones o también posibilitar ulteriores investigaciones con más precisión y el desarrollo de hipótesis. Miriam Balestrini Acuña (1997, p.7).

el problema objeto de estudio, con esto se pretendía definir la elección de las fuentes de información, primarias o secundarias⁷. La elección adecuada de las fuentes, permite que se efectuara algunos aspectos importantes en el desarrollo de la investigación entre los cuales figura el hecho de que la información exista y además que se encuentre disponible a través de las fuentes existentes en torno al tema. Cabe señalar que este apartado está íntimamente relacionado con el desarrollo del marco teórico, por cuanto es el resultante del análisis así como exposición de aquellas teorías, enfoques teóricos, investigaciones, antecedentes en general, datos válidos y encuadre con la teoría. Hernández Sampieri , Fernández C y Baptista L. (ob.cit)

Por ello, el análisis y la constitución del marco teórico se consideran fuentes de información primarias⁸, secundarias⁹ y terciarias¹⁰ que proporcionan información al desarrollo de un trabajo de investigación.

4.5 EL MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

La ciencia ha avanzado porque sus logros están fundados en el método científico, que en si es un conjunto de métodos particulares (modalidades) que se diferencian unos de otros por el tipo de soluciones que pueden ofrecer, siguiendo y respetando los procedimientos y técnicas propias de cada caso. Un método es un procedimiento regular, explícito y repetible para lograr algo, sea material, sea conceptual. No obstante, para que el conocimiento científico se desarrolle en forma razonada y valida, un método general de investigación debe cumplirse a través de unos requisitos expuestos por

⁷ Las fuentes son hechos o documentos a la que acude el investigador y que les permite obtener información. Méndez, Carlos (1992) Editorial McGraw Hill. México.

⁸ Constituyen el objetivo de la investigación bibliográfica o revisión de la literatura que proporcionan a su vez datos de primera mano. Información oral o escrita que es recopilada directamente por el investigador a través de registros o escritos transmitidos por los participantes en un suceso o acontecimiento.

⁹ Consisten en compilaciones, resúmenes y listados de referencias publicadas en un área de conocimiento en particular (son listados de fuentes primarias. Información escrita que ha sido recopilada y transcrita por personas que han recibido tal información a través de otras fuentes escritas o por un participante en un suceso o acontecimiento.

¹⁰ Se trata de documentos que compendian nombres y títulos de revistas y otras publicaciones periódicas, así como nombres de boletines, conferencias y simposios, nombres de empresas, asociaciones industriales y de diversos servicios.

ejemplo por Bunge, M (ob. Cit) ¹¹. Toda investigación, de cualquier tipo que sea, se propone resolver un conjunto de problemas, si el investigador no tiene una idea clara de sus problemas, o si no une a los conocimientos necesarios para abordarlos o si propone soluciones pero no las pone a prueba, decimos que no emplea el método científico. En todo caso, una investigación (de un conjunto de problemas) procede con arreglo al método científico si cumple o al menos, se propone cumplir las siguientes etapas:

1. Descubrimiento del problema o laguna en un conjunto de conocimientos. Si el problema no está enunciado con claridad, se pasa a la etapa siguiente: si lo está, a la subsiguiente.

2. Planteo preciso del problema, en lo posible en términos matemáticos, aunque no necesariamente cuantitativos. O bien replanteo de un viejo problema a la luz de nuevos conocimientos (empíricos o teóricos, sustantivos o metodológicos).

3. Búsqueda de conocimientos o instrumentos relevantes al problema (por ejemplo, datos empíricos, teorías, aparatos de medición, técnicas de cálculo o de medición) o sea, inspección de lo conocido para ver si puede resolver el problema.

4. Tentativa de solución del problema con ayuda de medios identificados.

5. Invención de nuevas ideas (teorías, técnicas, hipótesis) o producción de nuevos datos empíricos que prometan resolver el problema.

6. Obtención de una solución (exacta o aproximada) del problema con ayuda instrumental conceptual o empírico disponible.

7. Investigación de las consecuencias de la solución obtenida.

8. Puesta a prueba de la solución: confrontación de esta con la totalidad de las teorías y de la información empírica pertinente.

9. Corrección de las hipótesis, teorías, procedimientos o datos empleados en la obtención de la solución incorrecta.

Ninguna de las reglas expresadas con antelación es lo suficientemente específica y precisa para permitir, por si sola, ejecutar el paso correspondiente en la investigación. El método forma, no informa, es una actitud más que un conjunto de reglas para resolver problema.

¹¹ La Ciencia, su Método y su Filosofía (1972); Epistemología (2006).

A continuación se presenta la tabla 12 con los tipos de métodos existentes para ser aplicados en una investigación.

Tabla 12: Tipos de Métodos:

Métodos	Alcances
METODO INDUCTIVO	Es el proceso de razonamiento de una parte de un todo, va de lo particular a lo general, de lo individual a lo universal. Utiliza la información generada por otros métodos, tales como: el de casos y el estadístico para tratar de inducir una relación que incluya no solo los casos particulares, sino que permita su generalización.
METODO DEDUCTIVO	Es el procedimiento de razonamiento que va de lo general a lo particular, de lo universal a lo individual. Es importante indicar que las conclusiones de la deducción son verdaderas, si las premisas de las que parte también lo son.
METODO ANALITICO	Es aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos. El análisis es la observación y examen de un hecho en particular. Es necesario conocer la naturaleza del fenómeno y objeto que estudia para comprender su esencia.
METODO SINTETICO	Es un proceso de razonamiento que tiende a reconstruir un todo, a partir de los elementos distinguidos por el análisis, se trata en consecuencia de hacer una exposición metódica y breve, en resumen.
METODO DIALECTICO	Permite suministrar la posibilidad de descubrir las contradicciones de la realidad y de analizarlas. Sirve para analizar el fundamento de las estructuras y de sus relaciones lógicas ubicándolas en función de esas relaciones en el centro de una génesis ideal que explica su orden.
METODO DE CONCORDANCIA	Constituye un razonamiento acerca de las causas, basado en la comparación de las circunstancias que han acompañado varias veces la aparición de un fenómeno. Los razonamientos acerca de la relación causal de los fenómenos según el método de concordancias, se apoya sobre los principios generales que expresan las propiedades de la dependencia causal.
METODO DE DIFERENCIA	Es el inverso al de las concordancias. Su procedimiento consiste en reunir varios casos en los que observaremos que, siempre que falta una circunstancia no se produce un efecto, permaneciendo todas las demás circunstancias, concluimos que lo que desaparece es la causa de lo investigado.

Fuente: Ortiz Uribe y García M. (2007 p.63-67)

Cabe destacar que Louis Cohen y Laurence Manion (1990) entienden por método la gama de aproximaciones empleadas en la investigación para reunir los datos que van a utilizarse como base para la inferencia y la interpretación para la explicación y la predicción. De la misma manera, Cea D'Ancona (1999) cita a Greenwood (1973), empleando una analogía que coincide con el uso del vocablo “estrategia” y que expresa en este sentido que el método es la técnica, lo que la estrategia a la táctica. En cambio la técnica está subordinada al método, es un auxiliar de este. La tabla 13 presenta desde la perspectiva metodológica diferencias que existen entre metodología, método, estrategia y técnica, que bien sería conveniente considerarla.

Tabla 13: Diferencia entre Metodología-Método-Estrategia, Técnica.

METODOLOGÍA GENERAL	MÉTODO	ESTRATEGIA	TÉCNICA
Estudio lógico y sistemático de los principios generales que guían la investigación.	Constituye la manera ordenada y sistemática de hacer las cosas o determinada cosa.	Manera en que un estudio empírico particular es diseñado y ejecutado. Se incluye en ella la combinación de las técnicas de investigación que se empleara.	Operaciones manipulativas específicas de búsqueda de datos. Medios empleados para recolectar la información

Fuente: Cejas, Magda (2014)

En todo trabajo de investigación, es necesario tomar en cuenta lo correspondiente al uso de los significados en la metodología, por cuanto los mismos tienden a ser confundidos en el marco de las actividades a desarrollar durante el trabajo correspondiente.

Por tanto, se señala en la metodología del proyecto, que se considerara el método científico, el cual comprende de aquel proceso que conlleva a la etapa de la exploración, descripción, explicación y análisis siguiendo el diseño adecuado, tipo correspondiente y además las estrategias idóneas correspondientes a los procesos de investigación. Sin dejar de destacar desde el punto de vista metodológico la pluralidad metodológica el cual permite

a través de diversas estrategias –interpretación, descripción, explicación, exploración-la diversificación de los modos de aproximación, descubrimiento y justificación en atención al aspecto de la realidad que se estudia.

4.6 LA POBLACIÓN Y LA MUESTRA

A continuación se define que significa Población y Muestra,

POBLACIÓN, (O UNIVERSO DE ESTUDIO): comúnmente se interpreta como el conjunto de unidades para las que se desea obtener cierta información, por tanto estas unidades pueden ser personas, familias, viviendas, escuelas, organizaciones, artículos de prensa, instituciones, empresas. La población o universo se refiere al conjunto para el cual serán válidas las conclusiones que se obtengan: a los elementos o unidades (personas, instituciones o cosas) involucradas en la investigación.

MUESTRA: El número de unidades a incluir en la muestra constituye una de las decisiones preliminares en cualquier diseño muestral. Es un “subconjunto representativo de un universo o población.” (Morles, V. 1994, p. 54).

En este sentido, sería conveniente establecer los pasos para la selección de una muestra:

Siguiendo el esquema presentado por Kinnear y Taylor citado por Bernal, Cesar (2000, p.160) los siguientes pasos serían necesarios para definir una muestra:

1. Definir la población.
2. Identificar el marco muestral.
3. Determinar el tamaño de la muestra.
4. Selección un procedimiento de muestreo.
5. Seleccionar la muestra.

M. Martínez (2000) señala que la selección de la muestra es de gran importancia en la investigación, no por lo que representa en sí, sino por la filosofía de la ciencia y los supuestos que implica. Es tan crítico este punto para el autor que subraya“. De su correcta comprensión depende

el significado de toda la investigación”, M. Martínez (ob.cit) indica que, generalmente, la ciencia busca leyes, conclusiones informes o regularidades; es decir, conocimientos que sean universales o que se puedan generalizar a grupos de casos, poblaciones o situaciones. Pero que un buen investigador, fija su propio grupo de criterios, parecidos o similares a los que acabamos de señalar, que le dan una imagen global del grupo que desea estudiar.

De forma sencilla, C. Sabino (2000) define muestra como una parte de ese todo que se llama universo y que lo representa. La muestra debe ser representativa, de manera que refleje en sus unidades lo que ocurre en el universo.

R. Hernández Sampieri, C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio (ob. cit) definen la muestra bajo el enfoque cuantitativo, como un subgrupo de la población del cual se recolectan datos y debe ser representativo de dicha población. Lo explica también como un subconjunto de elementos pertenecientes al conjunto definido en sus características llamado población. Para el caso del enfoque cualitativo, R. Hernández Sampieri, C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio (2003) señalan que la muestra es la unidad de análisis o conjunto de personas, contextos, eventos o sucesos sobre el o la cual se recolectan datos sin que necesariamente sea representativa del universo de estudio. El tamaño de una muestra debe estimarse siguiendo los criterios que ofrece la estadística, y por ello es necesario conocer tanto las técnicas como los métodos establecidos en el muestreo, existiendo para ello dos métodos de muestreo, el primero el probabilístico y el segundo el no probabilístico.

Tabla 14: Tipos de Muestreo

PROBABILISTICO	NO PROBABILISTICO
Aleatorio simple	Por Conveniencia
Sistemático	Con fines especiales
Estratificado	Por Cuotas
Por Conglomerados	De Juicios
De áreas	-----
Polietápico	-----

Fuente: Bernal, Cesar (2000) ¹²

¹² Los autores, especialistas del área en metodología señalados en la bibliografía proveen de información suficiente al respecto de estos dos tipos de muestras. Recomendando la lectura de estos textos en el apartado correspondiente a marco metodológico.

En las muestras probabilísticas la característica fundamental es que todo elemento del universo tiene una determinada probabilidad de integrar la muestra y que esa probabilidad puede ser calculada matemáticamente con precisión. En la muestra no probabilística ocurre lo contrario y el investigador procede en cierta forma a ciegas, pues no tienen una idea del error que puede estar introduciendo en sus apreciaciones. Las muestras no probabilísticas más utilizadas son las llamadas accidentales, por cuotas, fines especiales o intencionales.

Cabe destacar que generalmente en los estudios de postgrado, la gran mayoría de los investigadores selecciona como muestra no probabilística la intencional, escoge sus unidades no en forma fortuita sino completamente arbitraria, designando a cada unidad según características que para el investigador resulten de relevancia.

Ejemplo: POBLACION

La población que se estudiara en la investigación titulada: la formación por competencia será de un total de 252 empresas según el censo que tiene la Cámara de Industrial del Estado Carabobo.

Ejemplo: MUESTRA

La **MUESTRA** será de tipo intencional.¹³ Para los efectos del estudio, el interés se centra en aquellas empresas que tengan en desarrollo un Proceso de Formación Profesional aplicando la metodología basada en Competencia. A tal efecto se escogen 17 empresas ubicadas en el Parque Industrial Carabobeño que trabajan con este enfoque.

¹³ La escogencia intencional en la muestra se debe a que el investigador del proyecto de investigación requiere información específica por parte de los responsables de los departamento de gestión de recursos humanos de esta manera se escogerán en función del registro que presenta la Cámara de Industriales del Estado Carabobo, del cual se logró inventariar aquellas empresas que dada sus estructuras y alcances en el contexto industrial carabobeño, pudiesen estar aplicando la metodología por competencias.

4.7 TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Una vez que se haya planteado la investigación y llevado a cabo todas las labores preliminares que permiten la puesta en marcha de la misma, corresponde pasar a las tareas que tienen por finalidad realizar la obtención y recolección de datos. Las cuales principalmente las siguientes:

1. La recopilación de datos sobre el terreno (datos primarios).
2. Identificación y recolección de datos ya disponibles (datos secundarios) para su posterior utilización.

Para Ander-Egg (ob.cit.p.173) existen numerosos procedimientos. La utilización de una u otra técnica, dependerá de la naturaleza del problema planteado a estudiar y del equipo disponible.

No obstante, las técnicas de recopilación de datos, dentro las más desarrolladas en las ciencias sociales, estarían:

- La observación.¹⁴
- La entrevista.¹⁵
- El cuestionario.¹⁶
- La recopilación documental.
- Las escalas de medición de actitudes y de opiniones.
- Los test.¹⁷
- El Pretest.¹⁸

¹⁴ Uso sistemático de nuestro sentido en la búsqueda de los datos que se necesitan para resolver un problema de investigación.

¹⁵ Es una forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una investigación. La técnica más común de la entrevista es a través de este proceso: introducción, establecer una buena relación, realizar la entrevista, y grabarla.

¹⁶ Es una lista de preguntas concretas empleadas en una investigación. Su validez y estructura dependerá de la capacidad y habilidades del investigador.

¹⁷ Emplean una gran variedad de técnicas específicas que se combinan según los objetivos deseados. Una buena proporción de los test acuden a la formulación de preguntas que se anotan en un cuestionario apropiado-que es el test mismo- y que por lo general se auto administra. Ampliar lectura en Sabino, Carlos (2000,p163)

¹⁸ Corresponde a la prueba piloto, la cual se aplica a un sector de la muestra (entre un 15% y 20%) para modificar los ítems que habrán de permitir medir de una mejor forma los componentes de las variables.

- La Encuesta ¹⁹
- El sociograma. ²⁰
- El análisis de contenido.²¹

Estas técnicas son útiles dependiendo el tipo de investigación que se propone o se desarrolla, de igual manera es importante destacar que con frecuencia el participante de postgrado escoge como técnica la observación y además el cuestionario (técnica la encuesta), dado que este informa lo que observa y esto genera preguntas para la investigación, en todo caso, importante indicar que la elección de la modalidad –pregunta u observación- de obtención de información ha de considerar los siguientes criterios:

Siempre que sea posible, es necesario observar, la observación permite obtener información directa- no mediada por los informantes- acerca del objeto de estudio, de esta manera, el investigador puede conocer lo que está pasando y no, al relato de lo que pasa.

Seleccionar el tipo de información precisa, aunque tanto las técnicas de preguntas como de observación permiten obtener información acerca de hecho, opiniones y actitudes, es importante tener en cuenta que la observación no permite acceder a hechos pasados o futuros. En todo caso la utilización de las preguntas garantiza la unificación del estímulo de demanda-enunciado igual en todo caso- de la opinión / actitud de que se trate y por ello aumenta la fiabilidad de los resultados y es preferible cuando se trabaja con muestras grandes.

¹⁹ Parte de la premisa de que, si queremos conocer algo sobre el comportamiento de las personas, lo mejor, lo más directo, y siempre, es preguntárselo directamente a ella. Se trata por tanto de requerir información a un grupo socialmente significativo de personas acerca de los problemas en estudio para luego, mediante un análisis de tipo cuantitativo, sacar las conclusiones que se correspondan con los datos recogidos.

²⁰ Consiste en un gráfico en que se expresan las atracciones y expulsiones que los mismos de un determinado grupo experimentan entre sí, siendo por ello de suma utilidad para detectar fenómenos tales como liderazgo, existencia de sub-grupos internos y anomia. Ampliar lectura en Sabino, Carlos (2000,p163)

²¹ Es la técnica de investigación que se basa en el estudio cuantitativo del contenido manifiesto de la comunicación. Es usada en sociología, psicología, ciencias políticas y literatura. Es útil para establecer comparaciones y estudiar en profundidad diversos materiales, registros de entrevistas en estudios de psicología clínica o evolutiva, editoriales de periódicos o revistas, programas o declaraciones políticas, entrevistas focalizadas o abierta. Etc. Ampliar lectura en Sabino, Carlos (2000,p163)

La recogida de información, emplea diversas **técnicas como la de los informantes** estas condicionadas por el tipo de problema a analizar. Según Macías, Sayalero y Veredas (2003) los criterios de elección de las técnicas son las siguientes:

1. Tipo de Información a obtener: dependerá de la obtención de información que sea la apropiada – hechos, opiniones, actitudes- existiendo técnicas de recogida de información en función de su grado de apertura: técnicas cerradas²² y abiertas.²³

2 Tipo de Informantes: algunas preguntas precisan un grado avanzado de destreza en la lectura y escritura (ejemplo el cuestionario auto-aplicado) mientras otras se orientan por definición a determinado tipo de informantes. (ejemplo el grupo Delphi²⁴, grupo de experto).

3. Posibilidad Práctica: esto dependerá de la realidad que se investiga, y de las posibilidades que tiene el investigador para su estudio.

4 Recursos Disponibles: cada técnica de investigación tiene sus propias exigencias de recursos humanos, temporales y económicos. La satisfacción de tales exigencias es condición de adecuado rendimiento de la técnica, de modo que en caso contrario se pone en peligro la fiabilidad y validez de los resultados obtenidos. Ante posibles insuficiencias de recursos, es preferible optar por técnicas más asequibles, siempre y cuando de hecho permitan obtener el tipo de información deseada.

Una vez que se hayan recogido los datos, hay que volver otra vez al trabajo

A la revisión de las fuentes, documentos y otros datos utilizados en el estudio, para proceder al procesamiento de los datos e integrarlos con lo

²² Son en tanto las que incorpora instrumentos estructurados que delimitan el tipo de información- posible respuestas-registrada y un procedimiento inalterable de recogida de información. Ejemplo: la entrevista mediante cuestionario estructurado, el grupo Delphi o la observación no participante mediante protocolo cerrado.

²³ Son aquellas que no limitan previamente los contenidos susceptibles de ser recogidos e incluyen procedimientos flexibles de registro de la información-sin orden determinado-. Ejemplo: entrevista en profundidad, grupo de discusión o la observación participante.

²⁴ Este método permite se engloba dentro de los métodos de prospectiva, que estudian el futuro, en lo que se refiere a la evolución de los factores del entorno tecno-socio-económico y sus interacciones.

compilado. Según el especialista mencionado (Ander Egg) se distingue tres tareas principales:

1. Clasificación de los datos mediante la codificación y tabulación de los mismos.
2. Análisis, elaboración e interpretación de los datos.
3. Redacción del informe que contiene los resultados de la investigación.

4.8 PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE LOS DATOS

Una vez que los datos se recojan de la investigación se procederá a clasificar para que adquieran significación. Para ello hay que elaborarlos y clasificarlos con arreglos o ciertos criterios de sistematicidad con el fin de proceder luego a su recuento y clasificación conforme al sistema más adecuado y factible.

Esta condición esta soportada en dos condiciones:

- La primera por la codificación
- Y la segunda por la tabulación.

Una vez cubierta estas condiciones y/o etapas se procede desarrollar el análisis, elaboración e interpretación de los datos.

Análisis, elaboración e interpretación de los datos

El análisis se refiere al proceso de resumir y comparar las observaciones llevadas a cabo en forma tal que sea posible materializar los resultados de la investigación con el fin de proporcionar respuestas a los interrogantes de la investigación, o sea, a los problemas formulados. Ander Egg (ob.cit, pág. 174)

La interpretación pretender buscar un significado más amplio a las respuestas mediante el enlace con otros conocimientos disponibles, generalizaciones, teorías, modelos, leyes etc., en este sentido, el investigador

podrá apelar a la información que ha sido reseñada en el capítulo correspondiente a las bases teóricas de tal manera que pueda sustentar los resultados. Se trata entonces de exponer los datos en una perspectiva de contextos, de relaciones mutuas, etc., que permitan profundizar la comprensión de "por qué pasa lo que está pasando".

Para Sabino, C (ob.cit, p.172) comprende la selección, ordenación y clasificación de los datos obtenidos para permitir su posterior análisis. En esta etapa el investigador deberá recapitular las etapas desarrolladas durante su proceso de investigación de esta manera, al tener ejecutado su instrumento (en el caso de las investigaciones de campo) o bien ejecutado el proceso de investigación documental; deberá recorrer la construcción del marco teórico y los resultados obtenidos en la práctica, teniendo en cuenta el diseño escogido, el tipo de investigación y sus técnicas, luego entonces recogerá los datos requeridos para su respectivo análisis. De esta forma el instrumento de recolección de datos sintetizará ambos planos y será la herramienta concreta que proporcionará la información que requiere.

Finalizada las etapas de la investigación y la tarea de la recolección de datos el investigador quedará en posesión de un cierto número de datos, a partir de los cuales será posible sacar las conclusiones generales que apunten a esclarecer el problema formulado en los inicios del trabajo. Es importante destacar que se deberá organizar

No existe ninguna oposición entre datos cuantitativos y datos cualitativos; lo que existe es un diferente grado de precisión y de complejidad en cada una de las variables que medimos, de modo tal que siempre es posible abstraer de ellas algunos aspectos cuantitativos en tanto que otros, por su complejidad tendrán que permanecer como cualitativos. Sabino, Carlos (2000, p.172)

Un cuestionario se llama auto administrado cuando se entrega al respondiente para que éste, por escrito, consigne por sí mismo las respuesta. Sabino, Carlos (2000, p. 162)

y procesar a través de los diversas opciones estadísticas - en el caso de los estudios de campos- o bien la información analizando la información que se expresa verbalmente o mediante palabras. En el caso de los datos recogidos numéricamente quedaran como tal cualquiera sea su naturaleza y se procesara luego para exponerlos. El objetivo final será construir con los datos los cuadros estadísticos, promedios generales y gráficos ilustrativos que se sinteticen sus valores y se puedan extraer, a partir de su análisis, enunciados teóricos de alcance más general.

Para esta parte de la investigación será necesario considerar factores claves al momento de procesar la información, tales como la revisión detallada de todos los datos que se obtengan al momento de la aplicación del instrumento, también revisando sistemáticamente toda la información disponible, juzgando su calidad y el grado de confianza que merece, para determinar qué parte puede incluirse en el informe de investigación, cual debe corregirse o modificarse en algo (acudiendo, llegado el caso, a una nueva recolección de datos) y cual, por sus graves deficiencias, deberá ser excluidas sin más.

Además de los datos numéricos se procesaran agrupándolos en intervalos y se tabularan, luego se construirán con ellos cuadros estadísticos, calculándose las medidas de tendencia central, de dispersión o de correlación que resulten necesarias. Los datos verbales que se desea presentar como numéricos sufrirán una primera operación que se denomina codificación, luego se procesal al igual que los otros datos numéricos, mediante la tabulación y el procesamiento en cuadros estadísticos.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

- Ander-Egg Ezequiel (2000) Técnicas de Investigación Social. Editorial Hvmánitas. Argentina.
- Arias, Fidias (1977). El proyecto de Investigación. Editorial Espíteme. Caracas. Venezuela
- Baena Paz, G (2007,p. 134)
- Baena Paz, Guillermina (2007). Metodología de la Investigación. Editorial Grupo Patria Cultural. México.
- BalestriniA,Miriam(2006). Comose elaborelProyectedeInvestigación. Consultores Asociados Servicio Editorial. Caracas. Venezuela.
- Barragán(2002) citado por Cejas, Magda (2005) La Formación Estratégica de los Recursos Humanos. Capítulo III Metodología. Universidad de Barcelona. España.
- Bericat, Eduardo (1998). La Integración de los Métodos Cuantitativo y Cualitativo en la Investigación Social. Ariel Sociología. Madrid. España.
- Berlingar (2002) en Cejas, Magda (2004) La Formación Estratégica de los Recursos Humanos. Tesis Doctoral. Capítulo IV. Metodología. Universidd de Barcelona. Barcelona. España.
- Bernal, Cesar Augusto (2000) Metodología de la Investigación, para Administración y Economía. Editorial Prentice Hall. Colombia.
- Bunge Mario (1980). Epistemología. Editorial Siglo veintiuno Editores. México.
- Bunge, Mario (1972) La Ciencia, su Método y su Filosofía. Academia Internacional de Phisolophie. Madrid. España
- Callejo, Javier (2001). El Grupo de Discusión Introducción a una Práctica de Investigación. Editorial Ariel S.A. Barcelona España.
- Castillo, Luna (2005). Metodología de Investigación Científica. México.
- Cea D´Ancona, Ma. Ángeles (1999). Metodología Cuantitativa. Síntesis Sociología. Barcelona. España
- Cejas, Magda (2014). La Formación por Competencias. Tesis Doctoral. Capítulo IV Metodología. Universidad de Carabobo. Venezuela

- Cerda (2004). Los Elementos de la Investigación. Editorial El Buho. Colombia.
- Cerda, Hugo (2001). Como Elaborar Proyectos. Mesa Redonda Magisterio. Colombia.
- Cerda, Hugo (2005). Los Elementos de la Investigación. Editorial El Búho. Bogotá. Colombia.
- Cerda, Hugo. (1991). Los Elementos de la Investigación. 3era Edición. Editorial El Búho. Bogotá.
- De la Garza Toleo y Leyva, Gustavo (eds) (2012). Tratado de Metodología de las Ciencias Sociales: Perspectivas Actuales. Universidad Autónoma Metropolitana. Fondo de Cultura Económica. México.
- De la Mora, Maurice E. (2008). Metodología de la Investigación. Editorial Cengage Learning. México.
- De Moreno y Villalobos (2006). La Argumentación Discursiva Escrita. Publicaciones Vicerrectorado académico. CODEPRE. ULA. Mérida Venezuela
- Giménez Rabón, José Elías (2011) La Comunicación en el Proceso de la Acción Tutorial. Asociación de profesores de la Universidad de Carabobo. Valencia. Edo. Carabobo.
- Greenwood (1973) citado por Cea D´Ancona, Ma. Ángeles (1999). Metodología Cuantitativa. Síntesis Sociología. Barcelona. España
- Hernández S, Fernández C, y Baptista L (2010) Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Hill. 5ta Edición. México
- Hurtado León y Toro Garrido (1997). Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio. Espíteme Consultores. Valencia.
- Kerlinger (2002) Investigación del Comportamiento. Técnicas y Comportamientos. Editorial Interamericana. México.
- La Madriz, J (2011, p.1) Metodología de la Investigación. Universidad de Carabobo. Guía Didáctica. Valencia. Venezuela
- Ladrón de Guevara citado por Méndez, Carlos Eduardo (2008). Metodología, Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación con Énfasis en Ciencias Empresariales. 4a. Edición. Editorial Limusa. México.
- Luna. Castillo, Antonio (2005) Metodología de la Tesis. Editorial Trillas. Caracas Venezuela.

- Macías Escolástica, Sayalero Carlos y Veredas Sonia (2003) Guía de Buenas Prácticas Sobre Materiales de Formación Continua. Editorial Gens.SL. Madrid. España.
- Mariana Miras, Isabel Solé (2007). La Elaboración del Conocimiento Científico y Académico. En Escribir y Comunicarse en Contextos Científicos y Académicos. Conocimientos y Estrategias. Castello (coord.) Editorial Grao. Madrid. España
- Martínez, Miguel. (2000). El Paradigma Emergente. Editorial Gedisa. España.
- Maturana y Valera (2003). Bases para otra Teología. Documento en Línea publicación del libro Los tejidos del Caos: Hermenéutica Bíblica desde América Latina.
- Maurice Eyssautier de la Mora (2008) citado por Cejas M. (2012) en texto Guía Todo por mi Tesis. Postgrado Faces. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.
- Méndez, Carlos Eduardo (2008). Metodología, Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación con Énfasis en Ciencias Empresariales. 4ta. Edición. Editorial Limusa. México.
- Mendicoa, Gloria (2003). Sobre Tesis y Tesistas. Editorial Espacio. Argentina.
- Montero, Maritza y Hochman Elena (2005). Investigación Documental. Técnicas y Procedimientos. Editorial Panapo. Caracas.
- Moreno, H. Gisela. (2005). Como investigar. Técnicas documental y de Campo. Editorial Edere. México.
- Morlés, C Víctor. (1993). Historias de Vida. Fondo Editorial Tropykos. Caracas.
- Muñoz, Carlos (1998). Como Elaborar y Asesorar una Investigación de Tesis. Editorial Printece Hall. México.
- Namakforoosh, Mohammad N (2007). Metodología de la Investigación. Limusa Noriega Editores. México.
- Olea F, Pedro (2006). Manual de Técnicas de Investigación Documental para la Enseñanza Media. Editorial Esfinge. México.
- Orozco M, Labrador Mra. E y Montañez A (2002). Metodología. Manual Teórico Práctico de Metodología para Tesista, Asesores, Tutores y Jurados

de Trabajo de Investigación y Ascenso. Editorial Ofimax de Venezuela. Caracas. Venezuela.

- Ortiz Urbe y García M (2007) Metodología de la Investigación. El Proceso y sus Técnicas. Editores Limusa. México.
- Palella S, Santa y Martins P. Feliberto (2006) Metodología de la Investigación Cuantitativa. Editorial Fedupel. Caracas. Venezuela
- Pérez, Alexis G (2006). Guía Metodológica para Anteproyectos de Investigación. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas.
- Ramírez, Tulio (2010). Como Hacer un Proyecto de Investigación. Nueva Edición. Editorial Panapo. Caracas. Venezuela.
- Rojas, Raúl (19998). El Proceso de la Investigación Científica. Editorial Trillas. México
- Sabino (1992) El Proceso de Investigación. Una Introducción Teórico-Práctica. Editorial Panapo. 2da Edicion. Caracas.
- Sabino, Carlos (2000) El proceso de Investigación. Una Introducción Teórico-Práctica. Editorial Panapo. Caracas.
- Samaja Juan (2005) Epistemología y Metodología. Elementos para una Teoría de la Investigación Científica. Editorial universitaria de Buenos Aires. Argentina. Ediciones Cobo. Caracas.
- Severino, Antonio J (2000). Metodología del Trabajo Científico. Editorial Magisterio. Santa Fé de Bogotá. Colombia.
- Sierra, R. (2006). Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios. Thomson Editores. Madrid
- Silva, Jesús Alirio. (2008). Metodología de la Investigación. Ediciones Co-Bo. Caracas. Venezuela.
- Tamayo y Tamayo, M. (2006). El Proceso de Investigación Científica. Editorial Limusa, S. A. México.
- Tamayo y Tamayo, Mario. (1994). El Proceso de la Investigación Científica. 3ra Edición. Noriega Editores. México.
- Teberosky (1995) citado por De Moreno y Villalobos (2006), Metodología de Investigación. Documento en Línea. Recuperado en <http://www.metodologia.de.la.investigación./> fecha 30/03/2014.

- Tecla J., Alfredo (2006). Teoría de la Construcción del Objeto de Estudio. Instituto Politécnico Nacional. México.
- Tolchinski, Liliana y otros (2002) Tesis, Tesinas y Otras Tesituras. De la Pregunta de Investigación a la Defensa de la Tesis. Ediciones Universidad de Barcelona. España.
- Vieytes, Rut (2004) Metodología de la Investigación en Organizaciones Mercado y Sociedad. Epistemología y Técnicas. Editorial de las Ciencias. Buenos Aires. Argentina
- William y Pérez (2009) El Informe de Investigación. Editorial. Estructura y Estilos Bibliográficos. México.
- Zapata, Oscar (2005). Herramientas Para Elaborar Tesis e Investigaciones Socioeducativas. Editorial Pax México. Mexico.DF.



Publicaciones Científicas



ISBN: 978-9978-301-59-3

